



# Matchfunding en Initiatievensubsidie

Evaluatie 2022

O&S Zaanstad

Auteurs: Ruth Stoffels & Mathijs Tuynman  
Onderzoek & Statistiek Gemeente Zaanstad  
November 2022

De afgebeelde personen op de titelpagina komen niet voor in het onderzoek

## Inhoudsopgave

1	Samenvatting, conclusies en aanbevelingen .....	2
1.1	Samenvatting .....	2
1.2	Conclusies .....	5
1.3	Aanbevelingen .....	9
2	Nieuwe regelingen .....	12
2.1	Korte geschiedenis van de aanleiding voor de wijzigingen .....	12
2.2	Doelen en uitgangspunten nieuwe regelingen .....	13
3	Wat wordt aangevraagd.....	15
3.1	Aanmeldingen bij Voor je Wijkie.....	15
3.2	Subsidieaanvragen bij de gemeente .....	16
3.3	Wat wordt aangevraagd: tussentijdse balans .....	16
4	Proces van aanvragen tot beschikking in de praktijk.....	17
4.1	Hoe start de aanvraag? .....	17
4.2	Een aanvraag indienen.....	23
4.3	Proces subsidieregeling bij de gemeente .....	31
5	Impact .....	38
5.1	Wat gaat goed volgens betrokkenen .....	38
5.2	Wat kan er beter volgens betrokkenen? .....	40
5.3	Impact: tussentijdse balans .....	42
	Bronvermelding .....	44
	Methodologische verantwoording .....	44
	Deskresearch .....	44
	Kwalitatieve interviews .....	45
	Overzicht interviews: .....	46
	Bijlage: Weigeringsgronden subsidieregelingen .....	46

# 1 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

In opdracht van het afdelingshoofd Relatie- en Wijkmanagement heeft de afdeling Onderzoek en Statistiek onderzoek gedaan naar de ervaringen uit het eerste jaar van de nieuwe subsidieregeling "Matchfunding" en "Subsidieregeling Maatschappelijke Initiatieven en Vrijwilligers(organisaties)". Deze regelingen zijn in januari 2022 gestart, voor de uitvoering wordt samengewerkt met Voor je Wijkie<sup>1</sup>. Voor je Wijkie is een digitaal platform waar aanvragers hun activiteiten plaatsten en waar ze onder begeleiding een matchfunding-campagne voeren om het initiatief onder de aandacht te brengen en om draagvlak te creëren.

Hieronder volgt een beknopte samenvatting van de bevindingen uit het rapport. Het hoofdstuk sluit af met een aantal beargumenteerde aanbevelingen. Voor deze evaluatie stond de volgende vraag centraal:

*Werkt het nieuwe regelkader, de nieuwe regelingen en het digitale platform zoals beoogd?*

Om deze vraag te beantwoorden, bestudeerden we geregistreerde gegevens zoals aantallen aanvragen en afwijzingen, documenten zoals collegebesluiten, website teksten, handleidingen en aanvragen en beschikkingen, en deden we interviews. We spraken ruim 30 betrokkenen, onder wie 9 aanvragers. De andere interviews waren met wijk- en themamanager, opbouwwerkers, medewerkers van Voor je Wijkie en andere functionarissen die betrokken zijn bij de regelingen.

## 1.1 Samenvatting

### 1.1.1 Nieuwe regelingen: geschiedenis en doel

Zowel vanuit de gemeente als vanuit de aanvragers was er behoefte aan een nieuw regelkader.

- Vanuit de gemeentelijke organisatie was de wens om subsidies niet meer op basis van oud WMO-beleid te baseren, en behoefte aan meer transparantie.
- Voor aanvragers was transparantie en (meer) ondersteuning voor initiatiefnemers belangrijk.
- Na het uitschrijven van een City Challenge is besloten om met *Matchfunding* te starten, aanvullend is de *initiatieven subsidie* ingesteld. In de zomer van 2022 is ook de subsidieregeling *stadsbrede vrijwilligersorganisaties ondersteuningsaanbod* gestart.
- De nieuwe regelingen beogen twee doelen te bereiken. Een belangrijk doel was het versterken van bewonersinitiatieven door ze: -beter te ondersteunen; -zichtbaarder te maken, en -te verbinden met meer partijen en bewoners in de gemeente. Een ander doel is om een sterkere verbinding te leggen tussen de bewonersinitiatieven en de strategische opgaven<sup>2</sup> voor de gemeenten en de opgaven van de wijken of kernen.

### 1.1.2 Wat wordt aangevraagd?

- Vanaf 1 januari tot eind september hadden zich 94 initiatieven aangemeld bij Voor je Wijkie. Niet al deze aanmeldingen betreffen subsidieaanvragen en niet allemaal komen ze op de website.
- De 53 activiteiten die begin oktober op Voor je Wijkie.nl stonden, betreffen voor het overgrote deel activiteiten ter bevordering van de leefbaarheid.

---

<sup>1</sup> Voor je Wijkie is de Zaanse pendant van de organisatie Voor je Buurt, die in meerdere gemeenten actief is. In dit rapport spreken wij over Voor je Wijkie. Zie ook: [Voor je Wijkie is het startpunt voor Zaanse initiatieven en vrijwilligersorganisaties](#)

<sup>2</sup> De strategische opgaven van de gemeente zijn: Kansengelijkheid, Gezondheid, Duurzaamheid, Economie, Verstedelijking en Veiligheid, o.a. de basis voor de Omgevingsvisie: [Het toekomstbeeld: zes opgaven - Omgevingswet \(zaanstad.nl\)](#)

- Van de 94 aanmeldingen waarmee Voor je Wijkie contact heeft gehad, zijn er 20 wijkoverstijgend; de rest is redelijk verspreid, er zijn enkele wijken waaruit weinig aanvragen komen (Nieuw West, Westerkoog en Rooswijk). Uit Assendelft/ Westzaan en Wormerveer komen opvallend veel aanvragen, respectievelijk 19 en 14.

Begin november waren er 41 subsidieaanvragen bekend bij de gemeente. Hiervan zijn:

- 19 aanvragen voor de initiatievensubsidie en
- 22 matchfunding.
- Van deze aanvragen waren er op 2 november 30 verstrekt en lopen er nog 10 (met name sinterklaasactiviteiten).
- Op 2 november was 25% van het totale budget benut als alle lopende aanvragen ook worden toegekend komt dit op 39% benutting in 2022.

### 1.1.3 Hoe start de aanvraag

- + Het doorverwijzen naar Voor je Wijkie is makkelijk voor aanvragers en professionals
- + De informatie(avonden) van Voor je Wijkie relevant en duidelijk
- + Afhankelijkheid van wijkmanager minder groot: initiatiefnemers kunnen zelf aan de slag
  - Dat initiatiefnemers minder afhankelijk zijn van (hun relatie met) wijkmanagers wordt door zowel aanvragers als professionals als voordeel gezien.
- + Veel aanvragen voor eerste jaar nieuwe subsidie
- Wegvallen informele route via wijkmanagement leidt tot problemen en afhakers.

Voor sommige aanvragers en professionals is het wegvallen van het 'handgeld' van de wijkmanagers reden om af te haken. Met name laaggeletterden en initiatiefnemers met een andere culturele achtergrond opereren liever in dialoog en minder graag via formele bureaucratische processen.

- Wegvallen oude (formele) regelingen zorgt voor verwarring.

Ook het wegvallen van de stadsbrede vrijwilligerssubsidie zorgt in de praktijk voor verwarring.

Sommige organisaties komen niet meer in aanmerking voor een subsidie in de nieuwe regelingen.

- Over het algemeen is er veel verwarring over waar en bij welk subsidiepotje men terecht kan met een initiatief.
- De eerste selectie en beoordeling van initiatieven ligt momenteel bij Voor je Wijkie, dit is onwenselijk en zorgt in de praktijk voor gesprekken met aanvragers die eigenlijk bij de gemeente thuishoren

### 1.1.4 Een aanvraag indienen

- + Aanvragers zijn positief over de manier waarop de medewerkers van Voor je Wijkie reageren op hun aanmelding
  - Ze reageren snel
  - Zijn flexibel
  - Geven relevante feedback op de initiatieven
- + De helpdeskfunctie van Voor je Wijkie wordt ook door professionals gewaardeerd
- + De naam 'Voor je Wijkie' is aansprekend
- + In vergelijking met de oude regeling voor vrijwilligersorganisaties en herdenkingsbijeenkomsten is de bureaucratie verminderd
- Het nieuwe digitale platform is voor sommigen een drempel
- Communicatieschakels tussen alle betrokkenen zorgen voor vertraging
- Informatie op de website is ingewikkeld
- Crowdfunding gedachte wordt niet begrepen; in sommige gevallen vragen organisaties hun vrijwilligers om ook financieel bij te dragen
- 5% vergoeding afdragen aan Voor je Wijkie wordt niet altijd begrepen

- Aanvragers ervaren soms afstand, zij willen liever persoonlijk contact
- Het duurt soms lang voordat een initiatief zichtbaar wordt op website
- De website is niet stabiel
- Vergunning aanvragen na het subsidietraject is veel werk

### 1.1.5 Proces subsidieregeling bij de gemeente






- + Meeste aanvragers zijn tevreden over de *afhandeling* subsidieaanvraag
- + Beoordelingscommissie zorgt voor structuur en meer objectieve afhandeling
- Veel aanvragers ervaren wel problemen bij de *subsidieaanvraag*: het voelt dubbelop
- Voorkomen van dubbeling: Voor je Wijkie regelt de subsidieaanvraag en betaalt uit
- Er is regelmatig verwarring rond onduidelijk of ingewikkeld subsidietraject, de beslistermijn is niet altijd duidelijk en de brieven bevatten veel juridische en ambtelijke taal, ook het handtekeningenformulier is lastig voor aanvragers.
- Onduidelijk hoe beslissingen beoordelingscommissie tot stand komen

### 1.1.6 Impact

- + De initiatieven hebben meer impact door de online zichtbaarheid
- + Aantoonbaar draagvlak wordt als duidelijk pluspunt gezien
- + Meerdere aanvragers en professionals zijn blij met de regeling en met de hogere bedragen
- Regelingen kampen (onterecht?) met negatieve beeldvorming
- De link met de wijkmonitor en/of strategische opgaven is vaak onduidelijk
- Er wordt momenteel geen verantwoording afgelegd door de initiatiefnemers
- Er zijn aanvragers waarbij twijfels zijn; hieraan gerelateerd geven sommige aanvragers en professionals aan dat ze vaker dan 2x per jaar een initiatief zouden willen organiseren
- Sommige aanvragers vinden het subsidiebedrag te laag
- Het is voor veel vrijwilligers(organisaties) belangrijk dat ze meer waardering krijgen vanuit de gemeente voor de initiatieven die ze organiseren

## 1.2 Conclusies

Het nieuwe regelkader, de nieuwe regelingen en het digitale platform werken grotendeels zoals beoogd. Er zijn wel verbeterpunten, die terugkomen in de aanbevelingen.

Beoogd resultaat	Oordeel	Onderbouwing oordeel
1. Zichtbaar maken van initiatieven in de stad en de ondersteuning die zij vanuit de gemeente, inwoners en sponsors ontvangen. Dit zorgt voor transparantie, inspiratie, betere vindbaarheid, nieuwe verbindingen en invulling van Buurtkracht.		Aanvragers en professionals zijn lovend over de zichtbaarheid, vindbaarheid en transparantie die de website biedt. Matchfundingsregeling versterkt verbindingen.
2. Versterken en waarderen van initiatieven in de stad met ondersteuning en training bij het vertellen van het verhaal, vergroten van het netwerk en het inzamelen van geld.		Aanvragers benoemen de ondersteuning en feedback van Voor je Wijkie bij matchfunding als positief
3. Subsidieregelingen vernieuwen en laten aansluiten bij de Visie vrijwillige inzet (2016), opgaven van de stad en de wijken en doelstellingen van de gemeente.		De subsidieregelingen zijn vernieuwd Aansluiting bij de opgaven van de gemeente komt onvoldoende uit de verf. Aansluiting bij de opgaven van de wijken is intern wel een thema, maar voor bewoners onduidelijk
4. Met de initiatieven subsidie het vergroten van actieve betrokkenheid initiatieven en de betrokken vrijwilligers en buurtbewoners bij de <i>strategische opgaven van de stad</i> <sup>2</sup> en de opgaven in de wijken.		Zie resultaat 3
5. Met de matchfundingsregeling zullen maatschappelijke initiatieven door de donatiecampagne meer mensen bereiken en draagvlak voor en betrokkenheid bij hun initiatief vergroten. Hiermee geeft de gemeente een stem aan de inwoners van de stad bij besteding van subsidiegelden.		Dit wordt algemeen herkend door professionals en door een deel van de aanvragers.

### Goede start nieuwe regelingen, verbeteringen mogelijk

Het beroep op de regelingen laat volgens ons een veelbelovend begin zien. Dat blijkt uit de aantallen aanmeldingen, aanvragen en uitnutting in de eerste negen maanden van het bestaan van de regelingen. De bekendheid van de regelingen kan ons inziens wel vergroot worden, vooral in wijken die nog ondervertegenwoordigd zijn.

De meeste activiteiten die online staan hebben geen connectie met een strategische opgave<sup>2</sup> van de gemeente, en een aantal strategische opgaven zijn niet vertegenwoordigd.

### Aanvragers zijn minder afhankelijk van contact met wijkmanagement

Het doorverwijzen naar Voor je Wijkie wordt door zowel aanvragers als professionals als prettig ervaren. Aanvragers kunnen zelf aan de slag en zijn met het nieuwe platform minder afhankelijk van hun persoonlijk contact met de wijkmanagers. Dit maakt dat meer initiatieven een kans maken om subsidie te ontvangen en komt de transparantie in het proces ten goede. Dit zorgt voor democratisering van de toegang tot subsidiegelden. Hoewel de nieuwe regeling dit jaar pas is gestart zijn er al tientallen aanvragen binnen en weten inwoners en organisaties hun weg naar Voor je Wijkie goed te vinden.

<sup>2</sup> De strategische opgaven van de gemeente zijn: Kansengelijkheid, Gezondheid, Duurzaamheid, Economie, Verstedelijking en Veiligheid, o.a. de basis voor de Omgevingsvisie: [Het toekomstbeeld: zes opgaven - Omgevingswet \(zaanstad.nl\)](#)



### **Frustraties over verschillende wijzigingen in de subsidiegelden lopen door elkaar**

Over het algemeen valt op dat er de afgelopen jaren verschillende wijzigingen zijn geweest met bijvoorbeeld de decentralisering en het instellen van de Sociaal Wijkteams. Frustraties die betrekking hebben op verschillende wijzigingen én het instellen van een nieuwe subsidievorm zorgen in de praktijk voor verwarring. Welk type organisatie of activiteit past bij welke regeling?

Deze frustraties komen dus niet alleen voort uit het instellen van de regelingen zoals ze hier geëvalueerd worden maar ook uit ontwikkelingen die betrekking hebben op het veranderen van de informele en formele subsidieroutes.

Deze veranderingen hebben wel tot effect dat sommige (mogelijke) aanvragers een hogere drempel bij de start ervaren. Tegelijkertijd zien we dat aanvragers de tweede keer veel sneller door de procedure lopen. Een deel van de huivering om te starten kan mogelijk worden weggenomen door bij de gemeente of de wijkteams een subsidiespreekuur te starten of mensen op een andere laagdrempelige manier mee te nemen in de start van de aanvraag.

De bovengenoemde frustraties komen ook (onterecht) bij Voor je Wijkie terecht, zij vervullen hierin momenteel de rol van eerste beoordelaar en moeten in gesprekken soms ongemakkelijke conclusies trekken. Onze verwachting is wel dat deze gesprekken eenmalig zijn en dat de komende tijd bij zowel aanvragers als professionals duidelijker wordt welke initiatieven of organisaties niet in deze regeling passen.

### **Indienen via een digitaal platform biedt voordelen maar drempels moeten worden verlaagd**

Het indienen van een aanvraag kent als voornaamste bezwaar dat het via een digitaal platform moet. Geïnterviewde *professionals* krijgen signalen dat mensen en organisaties om die reden geen aanvraag indienen of er wegen omheen zoeken. De mening van geïnterviewde *aanvragers* over het langs digitale weg indienen van een subsidieaanvraag verschilt. We spraken mensen die makkelijk door het aanvraagproces heen liepen en aanvragers die vastliepen. Nagenoeg alle aanvragers gaven aan goed geholpen te zijn door Voor je Wijkie bij het indienen van een aanvraag.

Een bezwaar dat samenhangt met het indienen van een aanvraag via een digitaal platform, is dat een deel van de aanvragers en professionals het proces als afstandelijk ervaart. De aanvragers die dit bezwaar noemen zijn oudere regelingen gewend, toen ze kennelijk via warm contact met de wijkmanager of de wethouder een subsidie konden aanvragen. Sommige aanvragers die huns inziens een grote bijdrage leveren aan de opgaven van de wijk of de stad, voelen zich niet erkend en gezien wanneer ze elk jaar een aanvraag moeten indienen of een crowdfunding campagne moeten voeren.

Naar ons oordeel biedt een aanvraagproces via een digitaal platform veel voordelen en zijn de bezwaren ertegen overkomelijk. De belangrijkste voordelen zijn dat bewonersinitiatieven nu minder afhankelijk zijn van persoonlijke relaties met bestuurders en functionarissen en dat het platform zichtbaarheid en overzicht biedt. In de aanbevelingen doen we verschillende suggesties om de bezwaren te ondervangen.

Tot slot moet bedacht worden dat het indienen van subsidieaanvragen via een digitaal platform helemaal niet nieuw is. De Subsidieregeling vrijwilligersactiviteiten en herdenkingsactiviteiten moest bijvoorbeeld ook via een digitaal platform aangevraagd worden. Dat proces was volgens verschillende professionals afstandelijk en formeel en vergde meer administratieve lasten van aanvragers.

### **Crowdfunding is van meerwaarde, ook al is er onbegrip bij een deel van initiatiefnemers**

Een deel van de initiatiefnemers begrijpt de gedachte achter crowdfunding niet. Het werven van donateurs is veel werk en in Zaanstad zoeken relatief meer aanvragers dan in andere gemeenten naar creatieve manieren om geen sponsors te hoeven werven. Er zijn echter ook aanvragers die wel de meerwaarde van crowdfunding inzien. Ook is de vereiste van crowdfunding van belang om te bepalen of een initiatief nog draagvlak heeft.



Wij zijn van mening dat de Regeling Matchfunding werkt zoals beoogd en dat er geen reden is om deze aan te passen. Er worden meer aanvragen gedaan voor Matchfunding dan aanvragen voor de Initiatievensubsidie. De regeling Matchfunding lijkt dus te voorzien in een behoefte. We kwamen een organisatie tegen die haar vrijwilligers om een donatie vroeg. Dit lijkt echter een uitzondering te zijn.

Het gesignaleerde onbegrip lijkt vooral een kwestie te zijn van wennen aan de nieuwe regeling. De interviews doen vermoeden dat vooral initiatiefnemers die voorheen via andere wegen subsidie ontvingen de crowdfunding-voorwaarden zien als een administratieve verplichting en een bezuiniging. Initiatiefnemers die voor het eerst een aanvraag deden noemden het bezwaar niet. In andere gemeenten komt de regeling Matchfunding bovenop bestaande regelingen. In Zaanstad zijn een aantal regelingen verdwenen, waardoor een aantal organisaties nu beroep moeten doen op andere of nieuwe regelingen. Daardoor hebben ze het gevoel dat ze nu iets extra's moeten doen dat ze voorheen niet hoefden.

### **Subsidieproces gemeente kan beter maar verloopt over het algemeen vlot**

Hoewel veel aanvragers en professionals aanlopen tegen het dubbel invullen bij de subsidieaanvraag, is de subsidieaanvraag voor de overgrote meerderheid zonder problemen verlopen. Dit neemt niet weg dat proces versimpeld kan worden. We begrijpen dat het als complex ervaren handtekeningenformulier wordt vervangen door DigiD en dat het ook mogelijk is om de aanvraag vanuit Voor je Wijkie door te zetten naar het subsidieformulier. Dit zou absoluut een verbetering zijn voor de aanvragers en dus zo snel mogelijk geïmplementeerd moeten worden.

Daarnaast zou, net als bij de teksten die op Voor je Wijkie staan, de communicatie vanuit het subsidiebureau nog eens kritisch bekeken kunnen worden. Teveel onduidelijke juridische termen zorgen vooral bij professionals die aanvragers begeleiden voor vragen.

Ten slotte wordt door de professionals aangegeven dat het bestaan van een beoordelingsclub zeker in de beginfase van een nieuwe regeling helpt met nemen van weloverwogen beslissingen. Hoewel deze overwegingen voor de buitenwereld niet goed zichtbaar zijn, geeft het de betrokken ambtenaren wel houvast bij het interpreteren van de kaders en afwegingsgronden.

### **Zichtbaarheid van bewonersinitiatieven is door regelingen vergroot**

De zichtbaarheid is ten eerste vergroot door de website en ten tweede door de regeling matchfunding. In het bijzonder kleine en nieuwe bewonersinitiatieven hebben baat bij de website. Zij bereiken een groter publiek dan ze op eigen kracht gedaan zouden hebben. Voor sommige oudere initiatieven met een eigen website voegt het platform niet veel toe, maar andere zeggen geïnspireerd te worden door andere initiatieven. Professionals hebben dankzij de website meer overzicht in wat er gesubsidieerd wordt en wat er gebeurt in hun wijk.

De regeling matchfunding vergroot de impact van bewonersinitiatieven doordat nu initiatieven subsidie krijgen waar ook aantoonbaar steun voor is in de Zaanse kernen en wijken. In het verleden kregen organisaties subsidie terwijl zij eigenlijk niet zo actief meer waren of die maar een beperkt bereik hadden. Ook zeggen enkele initiatiefnemers dat ze blij zijn dat ze dankzij de campagne veel meer aandacht en steun hebben verworven onder bewoners en bedrijven.

### **Weinig verbinding met strategische- en wijkopgaven**

De initiatievenregeling beoogt de impact van de subsidies daarnaast te vergroten door meer verbinding te leggen tussen bewonersinitiatieven en de strategische opgaven van de gemeente of met de opgaven van de wijk. Deze verbinding blijkt niet goed tot stand te komen. Zo lijkt het er op dat koppeling met opgaven van de gemeente of de wijk een secundaire rol speelt bij de beslissing om een initiatief al of niet te subsidiëren. Discussies gaan eerder over het voorkomen van misbruik van regelingen of juist over het mogelijk maken van het initiatief. Ook is het voor bewoners niet echt duidelijk wat de strategische en wijkopgaven inhouden.

### **Impact kan verbeterd worden**

Tot slot geven de interviews een aantal inzichten in hoe de impact van de regeling vergroot kan worden. Zo zouden successen meer gevierd kunnen worden door een lichte verantwoording te

vragen. Door een foto of een kort verslagje kan dan duidelijk worden dat het gesubsidieerde initiatief ook echt heeft plaatsgevonden. Sommige aanvragers willen daarnaast meer initiatieven ontplooiën dan volgens de subsidievoorwaarden is toegestaan. Tot slot blijkt uit de gesprekken met aanvragers een behoefte aan erkenning door de gemeente, anders dan alleen financiële erkenning.

## 1.3 Aanbevelingen

### 1.3.1 Regelingen voortzetten, wel verbeterlagen nodig

Wij adviseren om de regelingen en de samenwerking met Voor je Wijkie voort te zetten. Er zijn wel punten die aandacht behoeven en waar verbetering nodig is. Deze zijn terug te vinden in de aanbevelingen hierna. De verbeteringen ten opzichte van de oude regelingen zijn echter dusdanig, dat we adviseren om hiermee door te gaan. De belangrijkste verbeteringen zijn de volgende:

- *Democratisering van de toegang tot subsidiegelden*  
Nu maakt in principe iedereen een kans op subsidiegelden. Ten opzichte van de *subsidieregeling vrijwilligersactiviteiten* zijn de bureaucratische drempels verlaagd en ten opzichte van de *stimuleringsbudgetten* (waarbij men afhankelijk was van contact met de wijkmanagement) zijn de aanvraagmogelijkheden veel toegankelijker geworden.
- *Matchfunding toont aan dat initiatieven draagvlak hebben*  
Ten opzichte van eerdere regelingen wordt dankzij de vereisten voor matchfunding veel duidelijker of initiatieven echt belangrijk gevonden worden door bewoners en organisaties.
- *De website "voorjewijkie.nl" voorziet in behoefte*  
Zowel initiatiefnemers als professionals hebben baat bij de website. Het biedt een platform en zichtbaarheid voor initiatiefnemers en overzicht voor professionals. Het was ook een wens van organisaties die zijn geconsulteerd in de ontwerpfase van de regelingen.
- *De ondersteuning door Voor je Wijkie wordt door aanvragers gewaardeerd*  
We kunnen niet goed beoordelen in hoeverre aanvragers ondersteuning kregen bij het indienen van aanvragen onder de oude regelingen *subsidieregeling vrijwilligersactiviteiten en herdenkingsactiviteiten* en de *stimuleringsbudgetten*. Aanvragers die voorheen aanvragen via de wijkmanager deden, bijvoorbeeld om aanspraak te maken op het *stimuleringsbudget* of gebruik maakten van het *handgeld* van de wijkmanagers vinden de nieuwe manier van aanvragen ingewikkelder. Ons inziens is zo'n handgeld-regeling echter niet wenselijk vanwege de wens tot democratisering en transparantie. Er zal bij het aanvragen van een subsidie altijd enige bureaucratie nodig zijn. Dat geldt ook voor landelijke particuliere fondsen. Het is dan zaak dat aanvragers met vragen goed geholpen worden. Uit deze evaluatie blijkt dat dit het geval is.

### 1.3.2 Verlaag de drempel voor mensen die niet zo digitaal vaardig zijn

Een veel genoemd bezwaar tegen de praktische invulling van de huidige regelingen is dat de drempel te hoog is voor mensen die niet zo digitaal vaardig zijn. Dit is een serieus probleem. Deze evaluatie geeft genoeg aanwijzingen dat er mensen en organisaties zijn die niet eens aan een aanvraag beginnen. Het idee dat ze online formulieren moeten invullen schrikt hen af. Dat vergroot de kans ongelijkheid in Zaanstad. De evaluatie biedt echter gelukkig ook handreikingen om die drempel te verlagen.

De belangrijkste handreiking, die overigens ook bij de start van de nieuwe regelingen was opgenomen, is dat er ondersteuning moet zijn via een *fysiek loket*, bijvoorbeeld via de *sociale wijkteams*. We spraken wijkopbouwwerkers die samen met de aanvragers een aanvraag indienden. Zij zouden het logisch vinden wanneer sociale wijkteams en buurthuizen dit opnemen in hun ondersteuningsaanbod in de wijken en kernen.

Ook de *wijkmanagers* kunnen hier een rol in spelen. Formeel is er niets wat hen belet om contact op te nemen met (potentiële) initiatiefnemers en hun hulp aan te bieden. In de praktijk worden wijkmanagers pas betrokken als een aanvraag niet goed loopt of stopt, of wanneer het tot een formele aanvraag komt. Geïnterviewden suggereerden dat het zou helpen als wijkmanagers een seintje krijgen wanneer een bewoner(sorganisatie) een profiel aanmaakt in hun wijk.

De meeste initiatiefnemers die eenmaal de eerste drempel hebben genomen, komen makkelijk door de digitale stappen heen. Als ze vragen hebben, worden ze ook naar tevredenheid geholpen door Voor je Wijkie. Er waren desondanks toch een aantal digitale hobbels die ons inziens makkelijk te verhelpen zijn:

- *De teksten zijn meestal niet geschreven voor de doelgroep*  
De teksten op de website van Voor je Wijkie, op het subsidieportaal van de gemeente en de brieven zijn lang, er moet veel doorgelikt worden, en er staat veel ambtelijk en juridisch jargon in de teksten. Een suggestie is om de site te laten testen en de brieven te laten lezen door de doelgroep en door wijkopbouwwerkers, die hele concrete suggesties hadden. Er zijn ook schrijfcoaches binnen de gemeente die de begrijpelijkheid van teksten aanzienlijk kunnen verbeteren. Filmpjes en illustraties kunnen ook helpen.
- *Zorg dat aanvragers maar één maal hun aanvraag hoeven in te dienen*  
Het zorgt voor veel verwarring en frustratie dat aanvragers een aanvraag moeten indienen via Voor je Wijkie en daarna nog eens via het subsidieportaal. Wij begrijpen dat het technisch mogelijk is om de teksten die aanvragers indienen via Voor je Wijkie automatisch door te zetten naar het subsidieportaal. Dat zou het indienen van een aanvraag aanzienlijk versimpelen.
- De stappen die een aanvrager moet nemen en de stappen die daarna volgen kunnen gevisualiseerd worden met een 'routekaartje'.
- De website lijkt niet *stabiel* te zijn. Voorkomen moet worden dat de site uitvalt terwijl mensen een aanvraag aan het indienen zijn.

### **1.3.3 Duidelijk inzicht in welke subsidies er beschikbaar zijn en voor wie**

Wij bevelen aan om de toegang naar de juiste subsidieregeling te vereenvoudigen. Ons inziens zouden aanvragers beter geholpen moeten worden om in één keer bij het juiste loket uit te komen. Deze aanbeveling moet nog praktisch uitgewerkt worden, maar suggesties zijn bijvoorbeeld een subsidietelefoon, een keuzewijzer of een subsidiespreekuur zoals ook in aanbeveling 1.3.2 is benoemd. Uiteraard neemt Voor je Wijkie een deel van de vragen op zich, maar zij hebben geen zicht op andere regelingen binnen de gemeente.

Een deel van de onvrede over de regelingen komt namelijk doordat er veel subsidieregelingen zijn. Aanvragers worden geacht om zelf uit te zoeken voor welke regeling ze wel of niet in aanmerking komen. Ook professionals lijken niet echt goed te weten welke regelingen er zijn. Daardoor verwijzen professionals soms initiatiefnemers naar de initiatievenregeling of de regeling matchfunding, terwijl ze daar niet goed in passen. Tot slot lijkt er geen overzicht te zijn of een aanvrager ook al een aanvraag heeft ingediend bij een andere subsidieregeling. Een aanvrager die bij vier verschillende regelingen subsidie aanvraagt pleegt geen fraude, maar hij of zij weet gewoon niet waar de aanvraag thuishoort.

### **1.3.4 Heroverweeg de koppeling met strategische opgaven en vereenvoudig de wijkopgaven**

Ons inziens komt de koppeling met de strategische opgaven niet duidelijk uit de verf. Sommige opgaven zoals 'verstedelijking' en 'economie' lijken ook nog uitgewerkt te moeten worden. Aanvragen voor initiatievensubsidies worden tot nog toe nooit afgewezen omdat ze niet zouden bijdragen aan een strategische opgave. De vraag is hoe problematisch dit is. Misschien zijn bewonersinitiatieven op zich al waardevol, zonder dat ze bijdragen aan een strategische opgave. Wellicht kan het criterium vooral een rol gaan spelen als het budget echt een beperkende factor wordt, en initiatieven met elkaar moeten concurreren om schaarse middelen. Op dit moment is dat echter nog niet het geval.

Daarnaast moeten de opgaven van de wijk voor aanvragers volstrekt helder zijn. Het volstaat niet om bewoners te verwijzen naar een abstracte monitor die hen niets zegt. Wijkmanagers hebben uiteraard goed zicht op de opgaven in de wijk, ook opgaven die niet direct uit de wijkmonitor naar voren komen. Een professional suggereerde dan ook om een beknopt lijstje met speerpunten per wijk als richtlijn aan te houden.

### **1.3.5 Bedenk een andere oplossing voor de 5% vergoeding en uitbetalen matchfunding**

We bevelen aan dat er andere afspraken gemaakt worden over de 5% fee die Voor je Wijkie int over donateursbijdragen voor crowdfunding. Zo'n afspraak zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat de gemeente deze 5% aan Voor je Wijkie vergoedt. De uitvoeringspraktijk loopt imagoschade op door deze 5%. Aanvragers hebben hierdoor het idee dat Voor je Wijkie een commercieel bureau is dat hiermee zijn winst maakt. Het staat ook onsympathiek dat buurtbewoners die bijvoorbeeld €20 bijdragen aan een leuk initiatief, daarvan €1 afdragen aan een bureau.

Waar Voor je Wijkie wel een grotere rol zou kunnen krijgen is bij het uitbetalen van de matchfunding. Nu worden de bijdragen van de donateurs en sponsors uitbetaald door Voor je Wijkie en het gemeentedeel door het subsidiebureau. In andere gemeenten betaalt Voor je Wijkie het totaal uit. Het is voor de aanvragers duidelijker en prettiger wanneer ze maar met één partij te maken hebben.

### **1.3.6 Verhoog het maximum aantal aanvragen per aanvrager per jaar**

Het is natuurlijk niet de bedoeling dat een paar doorgewinterde 'subsidietijgers' alle subsidiebudgetten opsouperen ten koste van kleine initiatieven. Toch kan de voorwaarde dat een organisatie of persoon maximaal twee maal per jaar een subsidie mag aanvragen, ter discussie gesteld worden. Veel van de discussies over fraude of misbruik hebben te maken met deze bepaling. Een positievere duiding kan zijn dat het gaat om een actieve organisatie die veel initiatieven ontplooit. Het budget wordt nog voor minder dan de helft benut, en zolang dat het geval is, is het risico klein dat aanvragers buiten de boot vallen. Ons voorstel zou dan ook zijn om te experimenteren met bijvoorbeeld maximaal vier aanvragen per jaar, waarbij men elk kwartaal een initiatief kan ontplooiën.

### **1.3.7 Geef de regelingen meer bekendheid**

Vergeleken met andere gemeenten is er veel activiteit op Voor je Wijkie, voor een eerste jaar. De subsidiebudgetten zijn niet helemaal uitgenut. Ons advies is om de budgetten te handhaven en de bekendheid van de regelingen te vergroten. Die bekendheid moet vergroot worden onder

- alle ambtenaren die regelmatig contact hebben met bewoners, dus ook bijvoorbeeld onder de medewerkers van het stedelijk domein of onder handhavers. Zo kunnen zij actieve bewoners sneller verwijzen naar de regelingen;
- medewerkers van de wijkteams;
- organisaties, clubs, verenigingen en actieve bewoners.

### **1.3.8 Besteed ook op andere manieren aandacht aan bewonersinitiatieven**

We spraken aanvragers die zich met hart en ziel belangeloos inzetten voor iets dat uitstijgt boven hun eigen belang. De gemeente mag zich gelukkig prijzen met zulke bewoners en organisaties. Deze initiatiefnemers hebben niet alleen subsidie nodig om hun activiteiten mogelijk te maken, maar willen ook graag erkend en gezien worden. Een deel van de bezwaren tegen de nieuwe regelingen zal volgens ons verminderen als er meer 'warm' contact is met gemeentefunctionarissen zoals wijkmanagers, subsidie-medewerkers, handhavers en vergunningverleners. Ook zouden wijkwethouders of portefeuillehouders de initiatieven in het zonnetje kunnen zetten, bijvoorbeeld door een fotomoment of een bewonersinitiatievendag.

Behalve door subsidie en erkenning kan gemeente bewonersinitiatieven ook op andere manieren faciliteren. In het bijzonder de vergunningaanvraag blijkt voor sommige initiatieven een grote hinderpaal.

## 2 Nieuwe regelingen

De wens om subsidies niet meer op basis van oud WMO-beleid te baseren, de behoefte aan meer transparantie en (meer) ondersteuning voor initiatiefnemers stonden aan de basis van de hier besproken nieuwe regelingen. In dit hoofdstuk bespreken we wat de gemeente wil bereiken met het regelkader voor de initiatievensubsidie en matchfunding. In volgende hoofdstukken beschrijven we wat er van deze doelen terecht komt en hoe ze uitpakken in het eerste jaar.

### 2.1 Korte geschiedenis van de aanleiding voor de wijzigingen

Vanuit de gemeente:

De aanleiding voor nieuwe vormen van financiële ondersteuning is dat de voormalig *subsidieregeling vrijwilligersactiviteiten en herdenkingsactiviteiten* nog was gebaseerd op oud WMO-beleid, van ruim voor de decentralisaties. Ook wilde men af van het puntensysteem van de oude regeling, dit systeem gaf vooral bekende aanvragers en aanvragen kans op subsidie. Het vaststellen van de Visie op Vrijwillige inzet in 2016 gaf richting voor het opnieuw vormgeven van financiële ondersteuning.

De nieuwe ondersteuning zou meer moeten aansluiten bij de problemen die in de betreffende wijk en in de stad als geheel spelen en meer gericht moeten zijn op samenwerking. Naast de subsidieregeling vrijwilligersactiviteiten was er ook een budget bij de wijkmanagers voor het ondersteunen van initiatieven, genaamd Stimuleringsbudget. Wijkmanagers dienden bij de beoordelingscommissie (het afdelingsoverleg) een aanvraag in. Dit kon dus niet door bewoners zelf gedaan worden. In het nieuwe systeem voor financiële ondersteuning wilden men alles voor iedereen benaderbaar maken, dus dat er geen regelingen zijn waarbij inwoners afhankelijk zijn van wel of geen contact met de wijkmanager.

Een andere ontwikkeling die relevant is in deze context is het feit dat in 2015 in de opdracht aan de Sociaal Wijkteams is opgenomen ondersteuning te organiseren voor hun cliënten door gebruik te maken van lokaal, voorliggend, aanbod. En dit 'voorliggend aanbod', in veel geval vrijwilligersorganisaties, ook (financieel) te ondersteunen indien nodig. Met het geven van de opdracht aan de SWT's kwamen subsidies vanuit de gemeente aan specifieke organisaties te vervallen. Los van het wegvallen van subsidies: veel van deze op ondersteuning gerichte vrijwilligersorganisaties hebben een werkgebied dat groter is dan dat van een Sociaal Wijkteam en vonden geen goede aansluiting in de opdracht. Daardoor bleken zij op verschillende manieren tussen wal en schip te vallen. De subsidie vrijwilligersactiviteiten paste met de eis aan een specifieke activiteit eigenlijk niet bij hun organisaties en diende ook een ander beleidsdoel (actief burgerschap versus doelstellingen van SWT's), maar daar werd vaak een mouw aangepast. Het maximale bedrag uit de subsidie Vrijwilligersactiviteiten was met €4.000 echter in veel gevallen niet genoeg om de begroting dekkend te maken. Specifiek voor deze organisaties is in 2019 structureel €40.000 vrijgemaakt, waarop de regeling [Subsidieregeling stadsbrede vrijwilligersorganisaties ondersteuningsaanbod \(overheid.nl\)](#) is gemaakt, met een ondersteuning van maximaal €10.000 per jaar. Deze regeling heeft dus een heel andere aanleiding en een ander beleidsdoel dan de regeling Maatschappelijke Initiatieven en Vrijwilligersorganisaties.

Vanuit de gemeenschap:

Daarover is uitgebreid gesproken met initiatiefnemers en organisaties. Uit deze gesprekken kwam nadrukkelijk de wens voor meer transparantie en meer ondersteuning voor de initiatiefnemers naar voren.

Daaruit is toen een *City Challenge* uit voortgekomen, waarin iedereen met goede ideeën kon komen voor het innoveren van de financiële ondersteuning van maatschappelijke initiatieven en vrijwilligersactiviteiten. Hier kwam begin 2018 de richting *Matchfunding* uit. Intern is aan het systeem

matchfunding gewerkt ter vervanging van de toen nog bestaande subsidieregeling, met als aanvulling een kleine subsidieregeling ernaast.

Pilot:

In 2021 is gestart met een pilotfase en 1 januari 2022 zijn de *matchfunding* en *initiatievensubsidie* officieel van start gegaan, in juli 2022 is de subsidieregeling *stadsbrede vrijwilligersorganisaties ondersteuningsaanbod* gestart. Deze evaluatie gaat over de regeling matchfunding en de initiatievensubsidie.

## 2.2 Doelen en uitgangspunten nieuwe regelingen

### 2.2.1 Doelen

De initiatievensubsidie en matchfunding beogen verschillende doelen. Het college gaat ervan uit dat de regeling en de uitwerking ervan bijdragen aan:

- a) sterkere initiatieven, doordat vrijwilligers en buurtbewoners meer gestimuleerd worden om verbinding te zoeken met andere partijen in de stad;
- b) meer verbinding tussen initiatieven van vrijwilligers en buurtbewoners enerzijds en strategische opgaven van de stad en van de wijken anderzijds

#### Beoogd resultaat

1. Zichtbaar maken van initiatieven in de stad en de ondersteuning die zij vanuit de gemeente, inwoners en sponsors ontvangen. Dit zorgt voor transparantie, inspiratie, betere vindbaarheid, nieuwe verbindingen en invulling van Buurtkracht.
2. Versterken en waarderen van initiatieven in de stad met ondersteuning en training bij het vertellen van het verhaal, vergroten van het netwerk en het inzamelen van geld.
3. Subsidieregelingen vernieuwen en laten aansluiten bij de Visie vrijwillige inzet (2016), opgaven van de stad en de wijken en doelstellingen van de gemeente.
4. Met de initiatievensubsidie het vergroten van actieve betrokkenheid initiatieven en de betrokken vrijwilligers en buurtbewoners bij de strategische opgaven van de stad en de opgaven in de wijken.
5. Met de matchfundingregeling zullen maatschappelijke initiatieven door de donatiecampagne meer mensen bereiken en draagvlak voor en betrokkenheid bij hun initiatief vergroten. Hiermee geeft de gemeente een stem aan de inwoners van de stad bij besteding van subsidiegelden.  
(B&W Besluit 25-05-2021)

Het doel van deze regeling is het stimuleren van initiatieven die bijdragen aan een sociale, veilige, gezellige, groene of gezonde buurt, wijk, stad of dorp in de gemeente Zaanstad.  
(Subsidieregeling Matchfunding)

Het doel van deze regeling is het stimuleren van maatschappelijke initiatieven en activiteiten van vrijwilligers(organisaties) die bijdragen aan de opgaven van de Zaanse wijken, de opgaven van de stad en het stimuleren van partnerschap tussen de gemeente en haar inwoners (Subsidieregeling Maatschappelijke Initiatieven & Vrijwilligers(organisaties) )

In de communicatie naar bewoners en vrijwilligersorganisaties wordt veel minder nadrukkelijk verwezen naar de strategische opgaven of naar versterking van buurtinitiatieven. Het gaat er om de wijk of het dorp mooier te maken of iets te betekenen voor de wijk of het dorp.

Sinds 1 januari 2022 kunnen Zaanse vrijwilligersorganisaties en inwoners die iets voor hun wijk, buurt of stad willen betekenen, terecht op de website Voor je Wijkie.nl (*flyer Voor je Wijkie.nl*)

Voor je Wijkie is het Zaanse platform voor maatschappelijke initiatieven en vrijwilligersorganisaties die de gemeente Zaanstad nog mooier maken. (<https://VoorjeWijkie.nl/nl/pages/ons-verhaal>)

### 2.2.2 Uitgangspunten

In het B&W besluit worden de volgende uitgangspunten genoemd die deels overeenkomen met de doelen of beoogde resultaten.:

- Eigen inzet, zichtbaarheid en actief vergroten draagvlak zorgen voor sterkere



initiatieven.

- Bewoners kunnen financieel en/of met inzet bijdragen
- Initiatieven die bijdragen aan opgaven van de stad komen in aanmerking voor Initiatievensubsidie
- Bijdragen aan draagvlak en eigen inzet
- Begeleiding en ondersteuning zorgen voor toegankelijkheid alle doelgroepen
- Meer zichtbaarheid initiatieven en transparantie subsidie
- Betrokkenheid en waardering vanuit de gemeente voor initiatieven
- Makkelijker de weg vinden naar geld en ondersteuning

In het B&W besluit wordt ook aangegeven dat de nieuwe regelingen voor sommige initiatiefnemers meer moeite kosten of een drempel vormen. Expliciet worden inwoners met minder digitale of taalvaardigheden genoemd. Voor deze groepen is het lastig om een initiatief aan te melden en een aanvraag in te dienen.

Het is aan de burger of organisatie zelf om te bepalen welke subsidieregeling het beste past bij het initiatief. Zo is er naast de bovengenoemde regelingen ook de nieuwe subsidieregeling *stadsbrede vrijwilligersorganisaties ondersteuningsaanbod* (ingegaan per 1-7-2022).

In de bijlage zijn de weigeringsgronden van de subsidieregelingen opgenomen.

## 3 Wat wordt aangevraagd

### 3.1 Aanmeldingen bij Voor je Wijkie

#### 3.1.1 Aantal en soort aanmeldingen

Vanaf 1 januari tot eind september hadden zich **94** initiatieven aangemeld bij Voor je Wijkie. Niet al deze aanmeldingen betreffen subsidieaanvragen en niet allemaal komen ze op de website. Daar zijn verschillende redenen voor:

- Sommige werden door de initiatiefnemers tijdelijk stilgelegd,
- andere werden afgekeurd omdat ze niet voldeden aan de kaders
- weer andere verzochten om plaatsing op de website voor meer zichtbaarheid zonder dat ze een subsidie of matchfunding aanvroegen
- informatie op de profiel- of activiteitenpagina ontbreekt nog, waardoor Voor je Wijkie de pagina nog niet plaatst
- de initiatiefnemer kiest er zelf voor om de activiteit niet op de activiteitenpagina te plaatsen.

*Figuur 3.1: aanmeldingen naar aanvraag*

<b>Wat voor aanvraag</b>	<b>Aantal</b>
Matchfunding	34
Initiatievensubsidie	29
Geen, alleen zichtbaarheid	9
Cultuursubsidie	2
Nog niet duidelijk	16
Afgekeurd: past niet op platform	4

Bron: Voor je Wijkie, dashboard 27/9

Uit een overzicht van Voor je Wijkie blijkt dat van de 94 aanmeldingen er 16 waren bij wie nog niet duidelijk was om wat voor aanvraag het ging (figuur 3.1). Voor je Wijkie heeft met deze aanmelders in bijna alle gevallen contact opgenomen door hen een e-mail te versturen of hen informatie te verstrekken; met één aanmelder kon geen contact worden gelegd.

#### 3.1.2 Activiteiten naar strategische opgaven

De **53** activiteiten die begin oktober op Voor je Wijkie.nl stonden, betreffen voor het overgrote deel activiteiten ter bevordering van de leefbaarheid (figuur 3.2). Leefbaarheid is overigens geen strategische opgave zoals deze door het college is geformuleerd. Er waren geen activiteiten die bijdroegen aan de strategische opgaven economie, veiligheid of verstedelijking. Voor matchfunding is een relatie met de strategische opgaven ook geen uitgangspunt, dit geldt wel voor de initiatievenregeling.

*Figuur 3.2: activiteiten online naar opgave*

<b>Opgave</b>	<b>Aantal</b>
Leefbaarheid	37
Gezondheid	9
Kansengelijkheid	5
Duurzaamheid	2
Economie	0
Veiligheid	0
Verstedelijking	0

Bron: Voor je Wijkie.nl, geraadpleegd op 7/10

Leefbaarheidsbevorderende activiteiten zijn over het algemeen gericht op ontmoeting en sociale cohesie. Het gaat meestal om buurt- en kinderfeesten, Sinterklaasintochten en maaltijden, maar er zijn ook andere activiteiten zoals een dorpskrant, een speeltuinvereniging, of herdenkingen zoals een lichtjesavond.

Bij activiteiten die bijdragen aan gezondheid gaat het meestal om sportevenementen, maar er zijn ook een sponsoractie voor een ernstige ziekte en een groene oase in het centrum van de stad. Onder kansengelijkheid staan activiteiten die iets willen bijdragen aan speelgoed of kansen voor kinderen in gezinnen die het minder hebben en een burger-bijstandsloket.

#### 3.1.3 Spreiding over wijken

Voor je Wijkie houdt een gebiedsindeling aan die is aangeleverd door de gemeente maar die niet overeenkomt met de gemeentelijke indeling naar wijken of wijkteams, wat het lastig maakt om een

goed overzicht te krijgen. Dit kan overigens simpel door Voor je Wijkie worden aangepast als daar behoefte aan is.

Van de 94 aanmeldingen waarmee Voor je Wijkie contact heeft gehad,

- zijn er 20 wijkoverstijgend;
- komen opvallend veel aanvragen uit de wijkteamgebieden Assendelft/ Westzaan en Wormerveer met respectievelijk 19 en 14;
- komen er weinig, namelijk 2, uit het wijkteamgebied Nieuw West, Westerkoog en Rooswijk. Uit Poelenburg en Peldersveld samen kwamen 4 aanmeldingen.

Er lijken geen wijken te zijn waar helemaal geen aanmeldingen vandaan kwamen.

## 3.2 Subsidieaanvragen bij de gemeente

Op 2 november waren er 41 subsidieaanvragen bekend bij de gemeente. Hiervan zijn 19 aanvragen voor de initiatievensubsidie en 22 matchfunding. Van deze aanvragen waren er op 2 november 30 verstrekt en lopen er nog 10 (met name sinterklaasactiviteiten). Op 2 november was 25% van het totale budget benut, als alle lopende aanvragen ook worden toegekend komt dit op 39% benutting in 2022. Volgens Voor je Wijkie is het aantal aangemelde initiatieven voor een eerste jaar opvallend hoog in vergelijking met andere gemeenten. De verwachting is dat met meer bekendheid met de regelingen in het platform de uitnutting de komende jaren verder zal oplopen.

*Figuur 1 Aantal subsidieaanvragen bij de gemeente per 2-11-2022, bron: Subsidiebureau gemeente Zaanstad*

Per 2-11-2022		Initiatievensubsidie		Matchfunding		Totaal	
		Aantal	€	Aantal	€	Aantal	€
<b>Aanvragen</b>		19	€ 35.380	22	€ 65.251	41	€ 100.361
	<b>Verstrekt</b>	18	€ 32.380	12	€ 29.401	30	€ 61.781
	<b>Afgewezen</b>	0	€ 500*	1	€ 4.000	1	€ 4.500
	<b>Loopt nog</b>	1	€ 3.000	9	€ 31.850	10	€ 34.850
		Initiatievensubsidie		Matchfunding		Totaal	
<b>Beschikbaar budget</b>		€ 125.000		€ 125.000		€ 250.000	
<b>Uitnutting (verstrekt /budget)</b>		26%		24%		25%	
<b>Uitnutting incl. 'loopt nog'</b>		28%		49%		39%	

\* voor 1 subsidie was €500 teveel aan subsidie aangevraagd: €3.500, hier is uiteindelijk de €3.000 uitgekeerd

## 3.3 Wat wordt aangevraagd: tussentijdse balans

In de eerste negen maanden van het bestaan van de regelingen hebben zich 94 potentiële initiatiefnemers gemeld en in de eerste tien maanden hebben 41 initiatiefnemers een aanvraag gedaan. De budgetten worden naar verwachting in 2022 voor ongeveer 40% uitgenut. Ons inziens is dit een veelbelovend begin. Immers, nog niet iedereen kent de regelingen en in §4.1 bespreken we dat het aantal aanmeldingen voor een eerste jaar hoog te noemen is.

Wel is te zien dat de meeste activiteiten die online staan geen connectie hebben met een strategische opgave van de gemeente, en dat een aantal strategische opgaven niet vertegenwoordigd zijn. Misschien passen een aantal opgaven ook niet goed bij bewonersinitiatieven. Zo lijkt de opgave 'economie' op het eerste gezicht meer iets voor ondernemers en de opgave 'verstedelijking' eerder iets voor partijen in de bouw en onderhoud.

Ook blijkt uit de overzichten dat niet alle wijken evenredig vertegenwoordigd zijn in de aanmeldingen. Natuurlijk zijn er wijken met veel actieve bewoners en met minder actieve bewoners, maar op het eerste gezicht lijken een paar wijken over- en een paar andere ondervertegenwoordigd. Functionarissen van gemeente en wijkteams zouden hun best kunnen doen om de regelingen meer onder de aandacht te brengen in de ondervertegenwoordigde wijken.

## 4 Proces van aanvragen tot beschikking in de praktijk

Als mensen of organisaties een initiatief willen organiseren en daarvoor subsidie willen aanvragen worden zij verwezen naar de website van Voor je Wijkie. Hier kunnen burgers of organisaties terecht voor aanvragen van Matchfunding, de initiatievensubsidie en de cultuursubsidie.

Voor de opstart van deze regeling of parallel aan de nieuwe regeling zijn twee oude regelingen (deels) komen te vervallen, de eerste was het 'handgeld' van de wijkmanager, dit is structureel en substantieel verlaagd. Ten tweede de subsidieregeling voor vrijwilligersorganisaties en herdenkingsactiviteiten. Ervaringen van aanvragers en professionals over deze verschillende wijzigingen lopen in de praktijk door elkaar.

### 4.1 Hoe start de aanvraag?

Als inwoners van Zaanstad een initiatief willen ontplooien voor de buurt en daarvoor subsidie willen aanvragen, kunnen zij op verschillende manieren starten. Op de website van de gemeente is een overzicht van de beschikbare subsidies te vinden:

#### Overzicht beschikbare subsidies Zaanstad op 7-9-2022

[stimuleringslening duurzaamheid Zaanstad](#)  
[subsieregeling algemene subsidieverordening ASV](#)  
[subsieregeling amateurkunst en culturele activiteiten](#)  
[subsieregeling buurthuizen](#)  
[subsieregeling Corona \(COVID-19\) schade lokale culturele organisaties 2022](#)  
[subsieregeling evenementen](#)  
[subsieregeling instandhouding erfgoed](#)  
[subsieregeling jubileum](#)  
[subsieregeling "Matchfunding" en "Subsieregeling Maatschappelijke Initiatieven en Vrijwilligers\(organisaties\)"](#)  
[subsieregeling meedoen in sport](#)  
[subsieregeling Regiovisie Zaanstreek-Waterland Geweld in afhankelijkheidsrelaties 2020-2023](#)  
[subsieregeling Reuring in Zaanstad 2022](#)  
[subsieregeling Stadsbrede vrijwilligersorganisaties ondersteuningsaanbod](#)  
[subsieregeling Stimuleren funderingsherstel Zaanse woningen 2021-2022](#)  
[subsieregeling Stimulering Cultuur Zaanstad 2022](#)  
[subsieregeling verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2015](#)  
[subsieregeling 65+ Verhuisvoordeel](#)

Hier kan de inwoner zelf opzoeken voor welke subsidie het initiatief in aanmerking komt. Via de pagina van de *subsieregeling "Matchfunding"* en *"Subsieregeling Maatschappelijke Initiatieven en Vrijwilligers(organisaties)"* wordt doorverwezen naar Voor je Wijkie. Op Voor je Wijkie staan vervolgens de voorwaarden voor beide subsidieregelingen.

Het kan ook zijn dat een initiatief wordt besproken of voorgelegd bij de wijkmanager of opbouwwerker, zij verwijzen dan door naar de website van Voor je Wijkie of gaan samen met de aanvrager aan de slag met Voor je Wijkie.

Voor je Wijkie heeft het afgelopen jaar verschillende workshops en inspiratiesessies georganiseerd. Hier kon men terecht met vragen en uitleg over de website en het platform. Daarnaast is er een presentatie over Voor je wijkie, een sessie voor wijkmanagers en een grote bewonersmarkt geweest. Ongeveer de helft van de geplande workshops en bijeenkomsten is gecancelled in verband met te weinig deelnemers of door afzegging van de betrokken partijen. Met Voor je Wijkie is contractueel afgesproken dat:

*De gemeente Zaanstad verantwoordelijk is voor de werving / communicatie en wij voor de uitvoer / inhoud van de workshops / bijeenkomsten. (mail professional Voor je Wijkie)*

#### 4.1.1 Wat gaat goed volgens betrokkenen?

*Figuur 2 Wat gaat er goed volgens betrokkenen - start aanvraag*

	Aanvragers	Professionals
Doorverwezen door iemand bij de gemeente, wijkmanager of opbouwwerker, je kan makkelijk doorverwijzen	✓✓✓	✓✓✓
Afhankelijkheid van wijkmanager minder groot: initiatiefnemers kunnen zelf aan de slag Iedereen maakt nu een kans, het is toegankelijker geworden Goed dat meer mensen zeggenschap hebben over het geld	✓✓	✓✓✓
Informatie(avonden) van Voor je Wijkie relevant en duidelijk	✓✓	✓✓
Veel initiatieven weten Voor je Wijkie te vinden	-	✓
Sluit nu beter aan op de praktijk in de buurt en wat er leeft bij bewoners	-	✓

*Betekenis van de symbolen:*

✓✓✓ door meer dan de helft van de geïnterviewden benoemd

✓✓ door meerdere geïnterviewden benoemd

✓ één maal genoemd

- niet genoemd

#### **Het doorverwijzen naar Voor je Wijkie is makkelijk voor aanvragers en professionals**

De meeste aanvragers zijn gewezen op Voor je Wijkie door iemand van de gemeente, een wijkmanager of opbouwwerker. Voor deze professionals wordt het ook als prettig ervaren dat het makkelijk doorverwijzen is.

*Wij hebben contact met een relatiemanager, die kwam in gesprek met ons, toen hebben we verteld wat we allemaal voor de wijk doen, en hij zei: waarom doen jullie geen initiatieven met behulp van Voor je wijkie?*

*Toen zijn we ook naar de informatiebijeenkomst geweest van Voor je Wijkie, in februari hoorden we hier al van, daar waren we aanwezig. (aanvrager)*

#### **Afhankelijkheid van wijkmanager minder groot: initiatiefnemers kunnen zelf aan de slag**

Voor de meeste initiatieven werkt de route via de wijkmanager of de website van de gemeente prima. Zij vinden hun weg naar Voor je Wijkie en zetten hun aanvraag daar online. Voor veel initiatiefnemers die wij spraken is een voordeel dat bewoners of organisaties die iets willen organiseren niet (meer) *afhankelijk* zijn van hun contact met de wijkmanager voor het opzetten van hun initiatief. Een sprekend voorbeeld daarvan is dat een initiatiefnemer vorig jaar in overleg met een wijkmanager een buurtfeest wilde organiseren, maar dat door het uitvallen van de wijkmanager alle afspraken zijn komen te vervallen. Deze informele manier van organiseren is in de ogen van de aanvragers en professionals met de nieuwe werkwijze komen te vervallen.

*Je bent niet meer afhankelijk van mensen van de gemeente, je zorgt zelf voor je zaakjes. (aanvrager)*

Professionals zien ook het voordeel van een platform op wat meer afstand van het wijkmanagement. Hierdoor kunnen inwoners buiten de wijkmanagers starten met de aanvraag en is de subsidie voor sommigen toegankelijker geworden. Dit wordt onder andere genoemd door de wijkmanagers zelf en door een opbouwwerker:

*Het is nu toegankelijker voor zowel vrijwilligersorganisaties als voor individuele bewoners.*  
(professional)

Een ander daaraan gerelateerd genoemd positief punt is ook dat meer mensen zeggenschap hebben over het geld. Het instellen van een beoordelingscommissie als objectief orgaan voor de beoordeling komt ook het minder afhankelijk zijn van de wijkmanager ten goede.

*Ik vind het een verbetering dat niet maar een paar mensen zeggenschap hebben over dat geld.* (professional)

### **De informatieavonden van Voor je Wijkie relevant en duidelijk**

Op verschillende momenten in het afgelopen jaar hebben aanvragers en professionals kennis kunnen maken met het platform Voor je Wijkie. Dit werd door meerdere geïnterviewden als waardevol en informatief ervaren. Vragen die leefden bij aanvragers over het idee van crowdfunding en bijvoorbeeld de hoogte van de subsidie konden daar laagdrempelig worden beantwoord.

### **Veel aanvragen voor eerste jaar nieuwe subsidie**

En volgens Voor je Wijkie komen er voor een eerste jaar ook opmerkelijk veel aanvragen binnen.

*Het platform leeft, er worden campagnes gevoerd, er zijn veel initiatieven, veel campagnes slagen ook, als ik puur naar de cijfers kijk ben ik enorm trots zeker voor het eerste jaar.*  
(professional Voor je Wijkie)

## **4.1.2 Wat kan er beter volgens betrokkenen?**

*Figuur 3 Wat kan er beter volgens betrokkenen - start aanvraag*

	<b>Aanvragers</b>	<b>Professionals</b>
Aanvragers en professionals weten niet goed voor welke subsidie een initiatief in aanmerking komt	✓✓✓	✓✓✓
Informele (snelle, makkelijke) route WM is er niet meer	✓✓	✓✓✓
Drempel om aanvraag te doen is hoger	✓	✓✓
Niet alles wat vroeger kon past binnen nieuwe regelingen, vrijwilligersorganisaties en multiculturele groepen haken af	-	✓✓
Het is soms de moeite niet, dan regelen/betalen we het zelf	✓	✓
VJW weet vaak niet hoe aanvragers binnenkomen en of ze al contact hebben gehad met de WM'er of SWT	-	✓
Opbouwwerkers niet duidelijk geïnformeerd	-	✓
Proces en/of voorwaarden bij de start niet duidelijk	✓	-

*Betekenis van de symbolen:*

✓✓✓ door meer dan de helft van de geïnterviewden benoemd

✓✓ door meerdere geïnterviewden benoemd

✓ één maal genoemd

- niet genoemd

### **Wegvallen informele route via wijkmanagement leidt tot problemen en afhakers**

Voor anderen leidt de verandering juist tot problemen. Hierin zijn twee patronen te ontdekken. Allereerst is de *informele route* via de wijkmanager voor een groot deel verdwenen. Met name kwetsbare groepen (laaggeletterd of met een andere culturele achtergrond) hebben nu meer moeite met het aanvragen van een subsidie. Overigens is de opzet van deze regeling vooral een vervanging van de oude (formele) subsidieregeling voor o.a. herdenkingsactiviteiten, maar in de praktijk lopen de meningen over verschillende wijzigingen in de subsidieprocedure door elkaar.

Een opbouwwerker, die bewoners spreekt vóórdat ze mogelijk subsidie aanvragen gaf aan dat het wegvallen van de informele route belemmerend werkt. Het nieuwe proces voelt voor sommige inwoners dus als een zwaardere bureaucratische last. Eerder kon men in overleg met de

wijkmanager (mondeling) tot afspraken komen, waar men nu gedwongen wordt dit online en met verschillende formulieren te doen.

*Ik hoor dat ze het fijn vonden dat ze de wijkmanager vroeger in woorden konden vertellen wat hun plan was op een simpele manier. (professional)*

*Wat hier in Krommenie gezegd wordt is "ik begin er niet aan want ik vind het te ingewikkeld, het is maar € 2000." (professional)*

*Het is soms de moeite niet, dan betalen we het zelf als wijkteam (professional).*

Ook andere professionals zien de nieuwe regeling als bureaucratischer, zij ervaren hierdoor zelf ook meer wantrouwen tussen de gemeente en wijkmanagers of tussen de gemeente en de initiatiefnemers.

*Nu veroorzaken we bureaucratie, we zijn heel veel uren en fte's kwijt met allemaal overleg, en ondertussen verliezen we de verbinding. We raken heel veel mensen en organisaties kwijt. (professional)*

Sommige doelgroepen in het bijzonder hebben moeite met deze formele en wellicht als afstandelijk ervaren regelingen. Het wordt als minder laagdrempelig ervaren door met name professionals die aanvragers zien afhaken.

*De culturele organisaties, met name de multiculturele groepen haken af. (professional)*

*De drempel om een aanvraag te doen is hoger. (professional)*

### **Wegvallen oude (formele) regelingen zorgt voor verwarring**

Ten tweede horen we ook uit de praktijk dat de nieuwe regelingen, en de subsidieregelingen in het algemeen vaak voor verwarring zorgen; welke subsidie past nou het beste bij het initiatief? De oude subsidie voor vrijwilligersorganisaties en herdenkingsbijeenkomsten is komen te vervallen.

De keuze in de nieuwe regeling voor het stimuleren van meer wijkgerichte en incidentele initiatieven heeft daarmee deels de route voor stadsbrede structurele initiatieven afgesneden. Dit lijkt niet bij iedereen bekend en zorgt voor wrevel bij aanvragers en wijkmanagers die structurele vrijwilligersinitiatieven zien sneuvelen. Het wegvallen van de oude regeling voor vrijwilligersactiviteiten heeft voor verschillende partijen een gat achtergelaten. Zowel voor medewerkers van de gemeente (aanjaagteam, wijkmanagers) als voor aanvragers is nu niet altijd duidelijk of en bij welke subsidieregeling men terecht kan.

*Niet alles wat vroeger kon past binnen matchfunding of de initiatievensubsidie. (professional)*

Maar uit interviews met aanvragers en professionals horen we dat inwoners of stichtingen ook voor meer structurele subsidies worden doorverwezen naar Voor je Wijkie, terwijl hiervoor waarschijnlijk een andere subsidieregeling beter past. Aanvragers zijn soms gefrustreerd over de aanloop naar de juiste subsidiepot, voor welke subsidie komt hun initiatief nou in aanmerking? Zo spraken wij een inwoner die in verschillende buurten en op meerdere momenten een voorliggende voorziening aanbiedt als vrijwilliger. Hier lijkt de nieuwe 'subsidieregeling Stadsbrede vrijwilligersorganisatie ondersteuningsaanbod' het beste te passen. Ook kan het zijn dat het initiatief beter via de SWT's aangeboden kan worden. Toch werd deze inwoner door de gemeente verwezen naar het Matchfundingstraject via Voor je Wijkie. Naast deze twee aanvragers geven vooral professionals die wijkbewoners spreken aan dat er soms verwarring ontstaat:

*Er is met deze regeling een aparte situaties ontstaan. Je ziet dat mensen niet altijd de weg naar Voor je Wijkie weten te vinden. We weten soms dat de aanvraag verkeerd is ingestuurd. Hoort het bij Voor je Wijkie of past het bij het ondersteuningsaanbod vrijwilligers? (professional)*



*Burgers weten niet goed voor welke subsidie ze moeten aanvragen (...) dat ligt aan de communicatie, het is voor aanvragers niet duidelijk, daar loopt het soms mis. Er is echt onvrede, ze kunnen niet bij de nieuwe regeling terecht. Een deel van de organisaties snappen dit niet. (professional)*

*Er zijn geen duidelijke scheidslijnen tussen de regelingen. (professional)*

### **Rolverdeling eerste selectie**

Een professional zegt veel organisaties te spreken die telkens *nee op het rekest* krijgen als ze om subsidie vragen. Dat is opmerkelijk, omdat we in de registraties maar één afwijzing van een aanvraag tegenkomen. In hoofdstuk 3 zagen we al dat Voor je Wijkie met veel meer initiatieven contact heeft dan er in de registraties van het subsidiebureau staan of dan er online staan. Beide observaties duiden er op dat initiatiefnemers geen formele aanvraag indienen wanneer ze niet binnen de kaders van de regeling vallen.

In de praktijk blijkt Voor je Wijkie de rol van 'eerste poortwachter' te vervullen. De medewerker van Voor je Wijkie maakt een eerste schifting en overlegt in geval van twijfel met de beoordelingsclub of de wijkmanager of een initiatief binnen de regelingen past. Zelf zegt ze daarover:

*De initiatiefnemer ziet ons als subsidiebureau. Alle vragen over wanneer het geld komt, over de voorwaarden, die komen bij ons binnen. Maar het is niet wenselijk dat ik als subsidiedewerker de aanvragen beoordeel. Dat maakt het programma kwetsbaar, dan weet ik als enige alles over de aanvraag (professional).*

Ook de medewerker van het subsidiebureau geeft aan dat deze eerste beoordeling volgens het regelkader door de gemeente moet worden gedaan, maar dat dit in de praktijk bij Voor je Wijkie ligt. Dit zou één van de punten zijn waarop de tekst van de subsidieregeling zou moeten worden aangepast of waar de praktijk op zou moeten worden aangepast.

Een ander nadeel van deze constructie is dat het voor de medewerker van Voor je Wijkie ook lastig is om deze rol te vervullen. Ze doet dit naar eer en geweten, maar er blijkt soms een diepgaande kennis nodig van alle subsidieregelingen die er in de gemeente Zaanstad zijn:

*Bepaalde organisaties vallen niet lekker binnen de initiatievensubsidie en matchfunding. Een aantal vallen tussen wal en schip. Bijvoorbeeld de scouting en de huttenbouw. Ik heb veel gesprekken met ze gehad. Ik vind dat hele schrijnende gesprekken. Ik weet ook niet hoe het eerst was.*

(Interviewer: ) -Maar dat is toch niet jullie rol?

*Nee, maar dat is wel de realiteit. (professional Voor je Wijkie)*

### **4.1.3 Start aanvraag: tussentijdse balans**

Het doorverwijzen naar Voor je Wijkie wordt door zowel aanvragers als professionals als prettig ervaren. Aanvragers kunnen zelf aan de slag en zijn met het nieuwe platform minder afhankelijk van hun persoonlijk contact met de wijkmanagers. Dit maakt dat meer initiatieven een kans maken om subsidie te ontvangen en komt de transparantie in het proces ten goede. Dit zorgt voor democratisering van de toegang tot subsidiegelden. Hoewel de nieuwe regeling dit jaar pas is gestart zijn er al tientallen aanvragen binnen en weten inwoners en organisaties hun weg naar Voor je Wijkie goed te vinden.

Over het algemeen valt op dat er de afgelopen jaren verschillende wijzigingen zijn geweest met bijvoorbeeld de decentralisering en het instellen van de Sociaal Wijkteams. Frustraties die betrekking hebben op verschillende wijzigingen én het instellen van een nieuwe subsidievorm zorgen in de praktijk voor verwarring. Welk type organisatie of activiteit past bij welke regeling? Deze frustraties komen dus niet alleen voort uit het instellen van de regelingen zoals ze hier geëvalueerd worden

maar ook uit ontwikkelingen die betrekking hebben op het veranderen van de informele en formele subsidieroutes. Deze veranderingen hebben wel tot effect dat sommige (mogelijke) aanvragers een hogere drempel bij de start ervaren. Tegelijkertijd zien we dat aanvragers de tweede keer veel sneller door de procedure lopen. Een deel van de huivering om te starten kan mogelijk worden weggenomen door bij de gemeente of de wijkteams een subsidiespreekuur te starten of mensen op een andere laagdrempelige manier mee te nemen in de start van de aanvraag.

De bovengenoemde frustraties komen ook (onterecht? bij Voor je Wijkie terecht, zij vervullen hierin momenteel de rol van eerste beoordelaar en moeten in gesprekken soms ongemakkelijke conclusies trekken. Onze verwachting is wel dat deze gesprekken eenmalig zijn en dat de komende tijd bij zowel aanvragers als professionals duidelijker wordt welke organisaties niet in deze regeling passen.

## 4.2 Een aanvraag indienen

Inwoners en organisaties die een aanvraag willen indienen via Voor je Wijkie krijgen een *adviesscan*. Dat is een formulier waarop ze invullen om wat voor activiteit het gaat, voor wie het bedoeld is en wat voor ondersteuning ze precies willen: bijvoorbeeld hulp bij het bekend maken van hun activiteit, het werven van sponsors, en of en hoeveel geld ze nodig hebben.

Op basis hiervan maken medewerkers van Voor je Wijkie een eerste inschatting of de aanvraag binnen de kaders past, en zo ja, of de aanvraag het beste past als initiatievensubsidie of als matchfunding. In geval van twijfel neemt de medewerker van Voor je Wijkie contact op met de wijkmanager.

De aanvrager krijgt een mail met uitleg over wat ze kunnen aanvragen, de voorwaarden waar een aanvraag aan moet voldoen, en maximale bedragen die ze kunnen aanvragen. Ook krijgen ze een handleiding waarin stap voor stap uitgelegd staat wat de vervolgstappen zijn. De handleiding is zoveel mogelijk opgesteld in een taalniveau dat voor 80% van de Nederlanders goed te begrijpen is<sup>3</sup> (figuur 4).

Figuur 4 Een pagina uit de handleiding aanvraag initiatievensubsidie

### Initiatievensubsidie

Wanneer het gaat om een aanvraag voor een *initiatievensubsidie*, moet de aanvrager nu een *initiatiefenpagina* aanmaken op Voor je Wijkie. Op deze pagina legt de aanvrager uit wat het initiatief behelst en waarom het een waardevol initiatief is. De medewerker van Voor je Wijkie geeft hierbij per mail tips en feedback over de teksten en foto's.

Wanneer de teksten volledig en duidelijk zijn, stuurt de medewerker van Voor je Wijkie de aanvrager een mail met daarin een link naar *formulier initiatievensubsidie* op de site van de gemeente Zaanstad. Op dit formulier moet de aanvrager de hele aanvraag nogmaals en uitgebreider invullen. Pas dan heeft de aanvrager formeel een aanvraag ingediend voor een initiatievensubsidie.

Hiermee is in principe het aanvraagproces afgerond, maar de aanvrager kan er nog voor kiezen om zijn of haar initiatief bekendheid te geven op het platform Voor je Wijkie. Dan kan de aanvrager een *promotiepagina* maken en komt het online op de activiteitenkalender van Voor je Wijkie. Daarmee kunnen andere bewoners en betrokkenen zien dat er in de buurt iets leuks of belangrijks te doen is.

<sup>3</sup> Dit wordt niveau "B1" genoemd.

## Matchfunding

Bij *matchfunding* initiatieven zijn zowel de begeleiding vanuit Voor je Wijkie als de inspanning die van de initiatiefnemer gevraagd wordt intensiever. De aanvrager maakt niet alleen een *initiatievenpagina*, maar ook een *campagnepagina* aan.

De aanvrager krijgt een mail met uitleg over vervolgstappen, de spelregels en veel praktische tips. Die tips zijn bijvoorbeeld een uitnodiging voor een workshop crowdfunding en campagne voeren en online academies over pitchen en campagneplannen maken.

Wanneer uit de adviesscan of uit de ingevulde pagina's blijkt dat de aanvrager een aanvraag doet voor matchfunding, houdt een medewerker van Voor je Wijkie een *intakegesprek* met de aanvrager. Dit gesprek vindt telefonisch of via Zoom plaats. Hierin maakt de medewerker van Voor je Wijkie een inschatting of het plan van de aanvrager realistisch is en of het past binnen de kaders van de matchfundingsregeling. Ook geeft ze tips over hoe de campagne succesvol kan verlopen. In geval van twijfel of het initiatief past binnen de kaders, neemt de medewerker van Voor je Wijkie contact op met de beoordelingscommissie.

Naar aanleiding van dit gesprek kan de aanvrager de campagnepagina aanpassen. Wanneer de medewerker van Voor je Wijkie de pagina goedkeurt, start de *crowdfundingcampagne*.

De medewerker van Voor je Wijkie meldt aan de gemeente dat de campagne start. Ook stuurt ze de aanvrager een mail met een link naar een *formulier matchfunding* op de site van de gemeente Zaanstad. Op dit formulier moet de aanvrager het hele plan en de aanvraag nógmaals invullen.

Wanneer de aanvrager al deze stappen heeft doorlopen (initiatievenpagina, campagnepagina, intakegesprek, start campagne, formulier matchfunding) krijgt de aanvrager een voorlopige beschikking en is het aanvraagproces afgerond.

### 4.2.1 Wat gaat goed volgens betrokkenen?

De geïnterviewde aanvragers en professionals noemen verschillende zaken die volgens hen goed gaan bij het aanvraagproces en de interactie met medewerkers van Voor je Wijkie (figuur 4.2).

*Figuur 5 Wat gaat er goed volgens betrokkenen - aanvraag indienen*

	Aanvragers	Professionals
Goede hulp door Voor je Wijkie	✓✓✓	✓✓
Website wijst zich vanzelf	✓✓	-
Voor je Wijkie is leuke naam	-	✓✓
Persoonlijk contact met wijkmanager/ beoordelingsclub	-	✓✓
Minder bureaucratisch	-	✓✓

*Betekenis van de symbolen:*

- ✓✓✓ door meer dan de helft van de geïnterviewden benoemd
- ✓✓ door meerdere geïnterviewden benoemd
- ✓ één maal genoemd
- niet genoemd

#### Goede hulp door Voor je Wijkie

De meeste geïnterviewde aanvragers zijn positief over de manier waarop de medewerker van Voor je Wijkie reageert op hun aanmelding. Het meest genoemd wordt dat Voor je Wijkie snel reageert op aanmeldingen en vragen. Voor je Wijkie is volgens sommigen ook flexibel: als er meer tijd nodig is voor een crowdfundingcampagne, is dat bijvoorbeeld geen probleem. Ook waarderen initiatiefnemers de hulp bij het invullen van de formulieren en de tips en feedback van Voor je Wijkie op de teksten die ze aanleveren of bij het opzetten van een effectieve crowdfundingcampagne.

*Ik had contact met [naam medewerker]. Dat is een hele goede mevrouw. Ze nam gelijk contact op en hielp me met de computer. Je moet eerst even weten hoe het werkt en daarna kan ik het zelf wel. (aanvrager)*

*Wat echt moet blijven is de betrokkenheid van Voor je Wijkie, [naam medewerker]. Je doet het dan echt samen. Ze helpt je echt je tekst te verbeteren. Door die samenwerking tussen gemeente en platform en initiatiefnemers, dat werkt echt goed (aanvrager)*

*Ze helpen je wel echt. Ze hebben de laatste dingen voor mij ingevuld. (aanvrager)*

Verschillende geïnterviewde professionals bevestigen het beeld dat Voor je Wijkie aanvragers desgevraagd (bij initiatievensubsidie) of proactief (bij de matchfunding) snel en adequate hulp biedt.

### **Website wijst zich vanzelf**

Een aantal aanvragers benoemen dat het aanvragen via de website zich vanzelf wijst en dat het makkelijk is om een subsidie aan te vragen via de website:

*Maar op de website kon ik veel informatie vinden wat er moest gebeuren en toen heb ik een aanvraag gedaan. Door Voor je Wijkie ben ik ook geholpen om die crowdfundingssite op te zetten. Dat wijst zich vanzelf, op de site kan je heel ver komen. (aanvrager)*

*Toen hebben we de koppen bij elkaar gestoken en anderhalf uur later -want zo moeilijk is dat niet- hebben we die aanvraag ingediend. (aanvrager)*

### **Naam “Voor je Wijkie”**

Een ander pluspunt dat door sommige professionals wordt genoemd is de naam “voorjewijkie”, een speelse, informele en aansprekende naam: “*heel leuk, niks meer aan doen!*”. Een andere professional betoogt wel dat dit informele dan wel door het hele proces –in alle fasen en in alle communicatie– door moet klinken en dat is volgens haar niet het geval.

### **Betrokkenheid wijkmanagers en beoordelingsclub**

Enkele professionals geven daarnaast aan dat niet alleen Voor je Wijkie, maar ook andere professionals zoals wijkmanagers contact hebben met aanvragers. Aanvragers die vastliepen in hun aanvraag of waarbij iets mis ging, bevestigen dit. In die gevallen trok de wijkmanager het proces weer vlot.

### **Minder bureaucratie**

Het huidige aanvraagproces voorziet volgens sommige professionals ook in een vermindering van administratie en bureaucratie:

*Dat zal niet iedereen herkennen, maar we belasten ze nu minder met administratie (...) de administratie is echt omlaag gegaan nu. (professional)*

*Onder de vorige regeling had je toetsingsformulieren en dan moest je punten krijgen. Dat was echt koud en afstandelijk. (professional)*

De professionals die dit punt benoemen, vergelijken de huidige regelingen met de regeling Subsidie Vrijwilligers- en Herdenkingsactiviteiten, niet met gelden waarover wijkmanagers zelfstandig konden beslissen.

#### 4.2.2 Wat kan er beter volgens betrokkenen?

Er is veel overeenstemming tussen professionals en aanvragers over wat er beter kan, al zijn er ook enkele verschillen (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). We bespreken alleen de verbeterpunten die door meerdere informanten benoemd worden.

*Figuur 6 Wat kan er beter volgens betrokkenen - aanvraag indienen*

	Aanvragers	Professionals
Digitaal platform is een drempel	✓✓✓	✓✓✓
Communicatie zorgt voor vertraging	✓	✓✓✓
Informatie op website is ingewikkeld	✓✓	✓✓
Crowdfunding niet begrepen	✓✓	✓✓
5% fee afdragen	✓✓	✓✓
Ervaren afstand, liever persoonlijk contact	✓✓	✓✓
Duurt lang voordat initiatief zichtbaar wordt op website	✓✓	-
Website niet stabiel	✓✓	-
Vergunning is ingewikkeld	✓✓	-

*Betekenis van de symbolen:*

✓✓✓ door meer dan de helft van de geïnterviewden benoemd

✓✓ door meerdere geïnterviewden benoemd

✓ één maal genoemd

- niet genoemd

##### **Digitaal platform is een drempel**

De meeste geïnterviewde aanvragers en professionals vinden het indienen van een aanvraag via online formulieren ingewikkeld. Professionals menen dat de drempel om een aanvraag in te dienen vooral groot is voor laaggeletterden en mensen die niet digitaal vaardig zijn. Sommige professionals vertellen dat mensen daarom niet eens beginnen aan het aanvragen van een subsidie:

*Wat ik nu vooral hoor is dat mensen er niet aan beginnen. Ik zeg wel altijd dat Voor je Wijkie ook helpt. Maar het is altijd een keuze van mensen zelf. Als ze het dan dus niet doen is het hun keuze. (professional)*

Sommige aanvragers hebben de indruk dat je hooggeschoold moet zijn om via de platforms en portalen een aanvraag te kunnen indienen. Deze aanvrager ervaaarde het digitale aanvraagproces zelfs als dermate ingewikkeld dat ze het gevoel had dat de gemeente obstakels opwerpt:

*De opbouwwerker ging ons proberen te helpen. Die zei: "als jullie al die obstakels kunnen nemen, dan leer je ervan" (aanvrager).*

We spraken meer aanvragers die de weg kwijt raakten in de digitale wereld. Ze waren niet in staat bankgegevens correct in te vullen, raakten hun wachtwoord kwijt, of konden hun aanvraag niet meer terugvinden als ze te lang van hun scherm waren weg geweest. Een aanvrager had zelfs 8 profielpagina's aangemaakt. Het zorgde voor diepe frustratie.

##### **Communicatieschakels tussen alle betrokkenen zorgen voor vertraging**

Professionals en een enkele aanvrager benoemen dat er veel schakels zijn in het proces, waardoor het soms lang duurt voordat een initiatief op de website komt. De meeste aanvragers hebben in eerste instantie contact met Voor je Wijkie. De medewerker van Voor je Wijkie moet soms afstemmen met de wijkmanager, die soms weer intern moet afstemmen met de beoordelingsclub, het subsidiebureau of met collega's. Zo geeft de medewerker van Voor je Wijkie aan:

*Initiatiefnemers verwachten van mij dat ik weet wat er speelt in de wijk. Soms twijfel ik, dan verwijst ik de initiatiefnemer dan weer door naar de wijkmanager. Dat geeft heel veel ruis. We willen een aanvraag afronden binnen 4 weken. Het kost de wijkmanager in sommige gevallen wel 2 weken om mij terug te koppelen of het initiatief wel of niet past. (professional Voor je Wijkie)*

### **Informatie op de website is ingewikkeld**

Verschillende aanvragers en professionals menen dat de informatie op de website ingewikkeld is. Zij vinden dat er te veel informatie op staat. Er staat in hun ogen veel tekst en er worden ingewikkelde lange zinnen gebruikt.

*Er staat heel veel informatie. Er staat op 1 pagina wel 4x “klik hier als je meer wil weten”. Het is heel talig. Je moet het echt kunnen. (professional)*

Professionals die aanvragers helpen met het indienen van een vraag, stellen dat de teksten op de website niet geschreven zijn voor mensen die niet thuis zijn in het ambtelijke jargon:

*die teksten zijn heel ambtelijk, dat moet je echt samen met een wijkmanager of een wijkteammedewerker doen. Dat maakt mensen niet zelfstandiger. (professional)*

Enkele aanvragers bevestigen dit beeld. Gevraagd naar een tip antwoordt een aanvrager (die overigens tevreden was over het aanvraagproces):

*De website verbeteren, makkelijk maken voor de mensen die het niet 100% begrijpen. Meer in Jip en Janneke taal. (aanvrager)*

### **Crowdfunding gedachte wordt niet begrepen**

Niet alle aanvragers begrijpen de gedachte achter crowdfunding. Volgens een professional zien bewoners het als een bezuiniging:

*Dat je zelf die crowdfunding moet doen schrikt mensen af, mensen zien het als een bezuiniging. “We vragen al zo veel bijdragen aan ondernemers.” Ze denken dat ze nu minder krijgen. (professional)*

Het beeld wordt bevestigd door andere professionals. Zij stellen dat bewoners crowdfunding zien als een ‘moetje’.

Mogelijk verklaart deze blik op crowdfunding dat verschillende professionals beschrijven dat aanvragers via creatieve wegen proberen uit te komen onder de vereisten die aan matchfunding gesteld worden. Enkele geïnterviewde aanvragers leken ook goed te weten wat de mogelijkheden waren om op papier aan de vereisten te voldoen zonder ook echt op zoek te hoeven gaan naar sponsors in de wijken en kernen. Verschillende professionals benoemden voorbeelden die ze waren tegengekomen. Zij gebruiken dan zware woorden als *misbruik* en *fraude*, maar anderzijds zagen ze ook geen mogelijkheden om deze subsidies terug te vorderen omdat er wel werd voldaan aan de letter van de regeling of omdat er geen bewijs was. Een medewerker van Voor je Wijkie noemt het daarom ook eerder *zoeken naar de mazen*. In Zaanstad komt dit volgens haar duidelijk meer voor dan in andere gemeenten. Zo geeft ze aan: *Ik heb een hele interessante driekwart jaar achter de rug met creatieve zoektochten!*

Sommige aanvragers ervaren het crowdfunden als een *miskenning* van hun inspanningen. Dat zijn bijvoorbeeld aanvragers die al jaren subsidie krijgen vanuit de gemeente.

*Volgend jaar moet ik weer het hele proces opnieuw doen terwijl het al het 5<sup>e</sup> jaar is! Dat vind ik gewoon miskenning. Ja hallo! Daar pas ik voor. Het [=subsidie geven aan mijn initiatief] kan er in principe gewoon zo doorheen! (aanvrager)*

Sommige aanvragers stellen dat ze een essentieel aanbod verzorgen in het maatschappelijk landschap van Zaanstad. In hun ogen is matchfunding eerder bedoeld voor buurtfeesten en Sinterklaasintochten en niet voor initiatieven met een groot maatschappelijk belang:

*Maar [mijn initiatief] is niet “voor je wijkie”, want het initiatief is voor 7 wijken. Dan wil ik eigenlijk ook niet langs de Lidl om mensen om geld te vragen. Dat vind ik echt een degradatie, echt een onderwaardering van het werk. Het investeert in het welzijn van mensen, het gaat niet om een speeltuin of een optocht. Wij doen iets wat hun levensproblemen verlicht. Ik moet niet voor geld gaan schooiën. (aanvrager)*



Onder de geïnterviewde aanvragers kwamen we een geval tegen van iemand die de matchfunding voorwaarden anders uit lijkt te leggen dat het bedoeld is. Zijn organisatie meent dat de vrijwilligers die de activiteit mogelijk maken, die activiteit ook voor de helft moeten financieren:

*Eerder hoefden we niet aan de leden een eigen bijdrage te vragen. [Onze vrijwilligers zeiden:] “waarom moeten we nu ook geld geven, we doen al vrijwilligerswerk!” Dat zorgde voor gefronste wenkbrauwen. Je moet van je leden geld vragen én vrijwillig werken, dat is niet logisch en dat vinden de vrijwilligers vreemd. (aanvrager)*

Andere aanvragers vinden crowdfunding niet passen bij hun initiatief. Een geïnterviewde aanvrager vond het moeilijk om geld te vragen aan buurtbewoners die het zelf al niet breed hebben. Het initiatief was juist bedoeld om hen een leuke middag te bezorgen. Een ander kreeg vooral sponsoring in natura, dat wil zeggen in producten van bedrijven. Omdat deze initiatiefnemer maar 3 van dergelijke bijdragen mag opvoeren als geldbedrag, kreeg hij de begroting niet rond. Beide initiatiefnemers hebben om die reden een initiatievensubsidie aangevraagd en gekregen. Volgens de professionals die de regelingen hebben ontworpen, is dit ook inderdaad hoe de regelingen zijn bedoeld.

### **5% vergoeding afdragen**

Voor je Wijkie rekent een fee van 5% van het bedrag dat donateurs voor de crowdfunding storten. Aanvragers hebben het idee dat dit het verdienmodel is van Voor je Wijkie. Volgens Voor je Wijkie is het geld bestemd voor 'een veilige transactieomgeving en ter bescherming van de donateurs.' (informatiemail Voor je Wijkie aan initiatiefnemers). Aanvragers worden hierover wel geïnformeerd, maar ze vinden dit oneerlijk. Een professional die verschillende aanvragers hierover sprak verwoordt het als volgt: *Je doet zelf je best en dan moet je daar nog iets van afdragen.*

### **Ervaren afstand, liever persoonlijk contact**

Enkele aanvragers ervaren Voor je Wijkie als een commercieel bureau op afstand die de lokale situatie niet kent. Dit waren aanvragers die gewend waren om de wijkmanager persoonlijk om subsidie te vragen en hadden liever gehad dat het zo gebleven was:

*Dat is een extern bureau. (...) Wijkmanagers zijn veel beter op de hoogte. Wijkmanagers kennen de mensen. Voor je Wijkie is een externe organisatie, die kent de plaatselijke situatie niet en je moet alles uittekenen. (aanvrager)*

Ook verschillende professionals geven aan dat er initiatiefnemers zijn die een extern bureau van buiten Zaanstad met een 088-telefoonnummer als een drempel ervaren. De medewerker van Voor je Wijkie met de meeste klantcontacten komt overigens wel uit de regio.

Wijkmanagers geven aan dat ze het jammer vinden dat ze minder persoonlijk contact hebben met initiatiefnemers dan onder het stimuleringsbudget. Ze zouden graag een melding willen krijgen als er een profiel- of activiteitenpagina wordt aangemaakt. Na doorvragen blijkt echter niet iedereen de intentie te hebben om meteen met de initiatiefnemer te gaan bellen. Het is voor hen vooral nuttig om te weten wat er speelt in de wijk.

We spraken enkele aanvragers die ontevreden waren over de regeling en Voor je Wijkie, ondanks dat de aanvraag voor hen heel soepel verliep. Deze onvrede heeft te maken met een behoefte aan erkenning en contact die ze onder de oude regelingen wel ervaarden. Onder de oude regelingen hadden deze aanvragers een warm contact met de wijkmanager of de themamanager. Sommige organisaties kregen een uitzonderingspositie op de subsidiekaders doordat ze een warm contact hadden met de wethouder. Door de regeling nu te laten verlopen via een portaal en een extern bureau, voelen deze aanvragers zich niet gezien. Ze ervaren het proces dan als koud en afstandelijk en als een miskennen van hun waarde voor de gemeente.

### **Duurt lang voordat initiatief zichtbaar wordt op website**

Sommige aanvragers klaagden dat het lang duurt voordat hun initiatief zichtbaar wordt op de website. Dit kan wijzen op een heel scala aan oorzaken.

- Een veel voorkomende oorzaak is dat het aanvragers niet lukt om feedback van Voor je Wijkie op de aangeleverde informatie te verwerken. Het kan dan gaan om feedback op feitelijke gegevens, zoals het bankrekeningnummer, of er kan informatie ontbreken,

bijvoorbeeld waar en wanneer de activiteit plaatsvindt. Het kan ook zijn dat Voor je Wijkie tekstsuggesties doet om de tekst in te korten of wervender te maken.

- Matchfunding initiatieven komen online als er een intake heeft plaatsgevonden met Voor je Wijkie en er een wederzijds gevoel is dat de campagne gaat slagen. Voor aanvragers voelt dit in sommige gevallen als traag, zij verwachten dezelfde dag nog te kunnen starten met hun campagne.
- Niet alle aanvragers begrijpen de stappen die ze moeten zetten. Een professional vertelde over een mevrouw die alleen een account had aangemaakt en toen weken bleef wachten tot het geld werd gestort. Zij wist niet dat ze na het aanmaken van een account ook nog moest beschrijven waarvoor ze geld nodig had:

*Zij had al voor de zomer een account gemaakt. En zij dacht toen dat het rond was. Toen heeft het stil gelegen. (professional).*

- Een initiatief in het kader van de initiatievensubsidie (dus niet voor de matchfunding) komt alleen online indien de aanvrager dat zelf wil. Voor je Wijkie vraagt aanvragers om per mail te reageren en aan te geven of initiatieven alleen online willen voor de zichtbaarheid. Mogelijk vinden sommige aanvragers dit te omslachtig.
- We kwamen een geval tegen waarbij sprake was van een misverstand. De aanvrager vroeg een initiatievensubsidie aan. Voor je Wijkie ging ervan uit dat het ging om een aanvraag voor matchfunding. Vervolgens wachtte de aanvrager op haar geld en Voor je Wijkie wachtte totdat de crowdfunding campagne zou starten.

### **Website niet stabiel**

Verscheidende aanvragers ervoeren dat de website van Voor je Wijkie niet stabiel is. Tijdens het invullen van de formulieren viel de site plotseling uit. Ze moeten hun aanvraag dan helemaal opnieuw invullen.

*De eerste keer ging er iets mis, alles raakte kwijt, ik moest alles opnieuw invullen. Dat waren verloren uren. (aanvrager)*

### **Vergunning**

Sommige aanvragers hebben een vergunning nodig voor hun evenement. Zij vinden het verkrijgen van een vergunning voor een evenement duur en ingewikkeld. Deze ervaring valt wellicht buiten de scope van de onderzoeksvraag, maar als de gemeente bewonersinitiatieven wil stimuleren, is dit toch een serieuze hobbel die bewonersinitiatieven hindert. Volgens een initiatiefnemer is *de vergunningsaanvraag dat is een boekwerk van wel 65 pagina's* (aanvrager). Een ander geeft aan dat de vergunning hem zo veel stress en werk bezorgt dat hij overweegt om zijn initiatief na 5 jaar te stoppen:

*Dan moet je nog een vergunning aanvragen. Als ik dat volgend jaar weer moet doen stop ik met de [naam initiatief]. Daar zijn bepalingen voor de parkeerplaatsen en verkeersborden. Die moet je betalen en op een bepaalde manier bevestigen en in hoeken en zichtbaar voor gehandicapten en al die regels, dat is zo ingewikkeld. Dat is een onmogelijke taak voor een klein initiatief. (aanvrager)*

### **4.2.3 Aanvraag indienen: tussentijdse balans**

Twee hoofdbevindingen vragen om een evaluerende weging. Ten eerste lijkt er een negatief sentiment te heersen tegenover het indienen van een aanvraag via een digitaal platform. We betogen dat het digitale platform een goede manier is om de regelingen vorm te geven, mits aan de bezwaren tegemoet gekomen wordt. Ten tweede begrijpen niet alle aanvragers de gedachte achter crowdfunding. We leggen uit dat de regeling Matchfunding werkt zoals beoogd.

### **Indienen via een digitaal platform biedt voordelen en bezwaren zijn overkomelijk**

Het indienen van een aanvraag kent als voornaamste bezwaar dat het via een digitaal platform moet. Geïnterviewde *professionals* krijgen signalen dat mensen en organisaties om die reden geen aanvraag indienen of er wegen omheen zoeken. De mening van geïnterviewde *aanvragers* over het langs digitale weg indienen van een subsidieaanvraag verschilt. We spraken mensen die makkelijk door het aanvraagproces heen liepen en aanvragers die vastliepen. Zie liepen vast omdat ze zelf niet digitaal vaardig genoeg waren, door technische problemen, of door het moeilijke taalgebruik.

Nagenoeg alle aanvragers gaven aan goed geholpen te zijn door Voor je Wijkie bij het indienen van een aanvraag.

Een bezwaar dat samenhangt met het indienen van een aanvraag via een digitaal platform, is dat een deel van de aanvragers en professionals het proces als afstandelijk ervaart. De aanvragers die dit bezwaar noemen zijn oudere regelingen gewend, toen ze kennelijk via warm contact met de wijkmanager of de wethouder een subsidie konden aanvragen. Sommige aanvragers die huns inziens een grote bijdrage leveren aan de opgaven van de wijk of de stad voelen zich niet erkend en gezien wanneer ze elk jaar een aanvraag moeten indienen of een crowdfunding campagne moeten voeren.

Naar ons oordeel biedt een aanvraagproces via een digitaal platform veel voordelen en zijn de bezwaren ertegen overkomelijk. De voornaamste voordelen beschrijven we in de andere fasen van het proces (§4.1 hiervoor en §4.3 en §5.1 hierna). De belangrijkste voordelen zijn dat bewonersinitiatieven nu minder afhankelijk zijn van persoonlijke relaties met bestuurders en functionarissen en dat het platform zichtbaarheid en overzicht biedt. In de aanbevelingen doen we verschillende suggesties om de bezwaren te ondervangen, zoals:

- het verbeteren van de stabiliteit van de website,
- het ondersteunen van aanvragers die minder digitaal vaardig zijn,
- het verbeteren van de begrijpelijkheid van teksten
- meer warm contact met gemeentefunctionarissen.

Tot slot moet bedacht worden dat het indienen van subsidieaanvragen via een digitaal platform helemaal niet nieuw is. De Subsidieregeling vrijwilligersactiviteiten en herdenkingsactiviteiten moest bijvoorbeeld ook via een digitaal platform aangevraagd worden. Dat proces was volgens verschillende professionals afstandelijk en formeel en vergde meer administratieve lasten van aanvragers.

### **Crowdfunding blijven volhouden ondanks onbegrip bij een deel van initiatiefnemers**

Een deel van de initiatiefnemers begrijpt de gedachte achter crowdfunding niet. Het werven van donateurs is veel werk en in Zaanstad zoeken relatief meer aanvragers dan in andere gemeenten naar creatieve manieren om geen sponsors te hoeven werven. Zoals we in §5.1 zullen zien, zijn er echter ook aanvragers die wel de meerwaarde van crowdfunding inzien en is de vereiste van crowdfunding van belang om te bepalen of een initiatief nog draagvlak heeft.

Wij zijn van mening dat de Regeling Matchfunding werkt zoals beoogd en dat er geen reden is om deze aan te passen. In Hoofdstuk 3 zagen we dat er meer aanvragen werden gedaan voor Matchfunding dan aanvragen voor de Initiatievensubsidie en dat de uitgekeerde bedragen ook hoger zijn. De regeling Matchfunding lijkt dus te voorzien in een behoefte. We kwamen een organisatie tegen die haar vrijwilligers om een donatie vroeg. Dit lijkt echter een uitzondering te zijn. Wellicht kan een telefoongesprek helpen om deze organisatie uit te leggen wat de bedoeling is.

Het gesignaleerde onbegrip lijkt vooral een kwestie te zijn van wennen aan de nieuwe regeling. De interviews doen vermoeden dat vooral initiatiefnemers die voorheen via andere wegen subsidie ontvingen de crowdfunding-voorwaarden zien als een administratieve verplichting en een bezuiniging. Initiatiefnemers die voor het eerst een aanvraag deden noemden het bezwaar niet. In andere gemeenten, aldus Voor je Wijkie, komt de regeling Matchfunding bovenop bestaande regelingen. In Zaanstad zijn een aantal regelingen verdwenen, waardoor een aantal organisaties nu beroep moeten doen op andere of nieuwe regelingen. Daardoor hebben ze het gevoel dat ze nu iets extra's moeten doen dat ze voorheen niet hoefden.

## 4.3 Proces subsidieregeling bij de gemeente

Na of parallel aan het proces bij Voor je Wijkie volgt een traject bij de gemeente. De gemeente beoordeelt uiteindelijk of er beschikt wordt voor de Initiatievensubsidie of Matchfunding.

Elke 2 weken komt de beoordelingscommissie van de gemeente Zaanstad bij elkaar en worden zowel de aanvragen matchfunding als de aanvragen initiatievensubsidie besproken.

In deze club zitten momenteel:

- (tijdelijk) projectleider voor deze subsidies (wijkmanager)
- Medewerker subsidiebureau
- Ondersteuner afdeling Relatie- en Wijkmanagement
- Wijk- of themamanager (elke 3 maanden roulerend)
- Projectleider Voor je Wijkie (inmiddels is deze projectleider geen onderdeel meer van de beoordelingscommissie)
- Afdelingshoofd Kennis Sociaal domein

### Aanvragen initiatievensubsidie

De initiatiefnemer meldt het initiatief aan op Voor je Wijkie en wordt door Voor je Wijkie doorgestuurd naar het formulier initiatievensubsidie op de site van de gemeente Zaanstad:

*Figuur 7 Subsidieformulier Initiatievensubsidie gemeente Zaanstad in 3 stappen (geraadpleegd op 22-11-'22)*

**1**

Oriënteren ✓ > Aanvraag

Let op: velden gemarkeerd met \* zijn verplicht!

### Initiatievensubsidie

Heeft u een initiatievenpagina aangemaakt op de website 'Voor je Wijkie' van de gemeente Zaanstad? \*

☒ ja ☐ nee

Wat is de naam van uw initiatief? \*

In welke wijk wilt u het initiatief uitvoeren? \*

[maak een keuze...](#)

Houdt u er rekening mee dat binnen de regeling initiatievensubsidie per maat wordt verstrekt.

Dient u voor dezelfde activiteiten ook een aanvraag in bij andere Zaanse subsidieregelingen, zoals Matchfunding, of een cultuur/evenementssubsidie? \*

☐ ja ☒ nee

Hoeveel subsidie vraagt u aan? \*

Wat is de startdatum van uw activiteit? \*

Wat is de einddatum van uw activiteit? \*

**2**

### Projectplan

In de bijlage vindt u het format voor uw project.  
Vult u deze aub zo volledig mogelijk in, en vergeet deze niet op te laden als bijlage.

U kunt het format voor uw projectplan [hier](#) downloaden.

### Uitbetaling subsidie

Voor de uitbetaling van de subsidie hebben we een aantal gegevens nodig:  
Geef hieronder uw rekeninggegevens op. Vul a.u.b. hieronder uw IBAN nummer in zonder s

IBAN-nummer \*

Rekeningnummer ten name van \*

Woonplaats houder rekeningnummer \*

### Mee te zenden bijlagen

Hieronder dient u de volgende stukken als bijlage mee te sturen (uploaden):

Projectplan \*

Bijlagen (meerdere mogelijk)

**3**

### Bevoegdheid

Bent u gemachtigd of bevoegd om de aanvraag in te dienen? \*

☒ Bevoegd ☐ Gemachtigd

Ik verklaar hierbij de aanvraag naar waarheid te hebben ingevuld \*

☒ ja

De initiatiefnemer vult dit formulier in. Vervolgens komt de aanvraag binnen bij het subsidiebureau.

Elke 2 weken komt het beoordelingsteam bij elkaar om de aanvragen te bespreken en wordt besloten of de subsidie wordt toegekend. De aanvrager ontvangt een beschikking of afwijzing. Ook stuurt de gemeente Zaanstad een mail met de toekenningen en bijzonderheden hierin naar Voor je Wijkie.

### Aanvragen Matchfundingsubsidie

Voor je Wijkie laat het subsidiebureau Zaanstad per mail weten wanneer een campagne live gaat. Voor je Wijkie verwijst de initiatiefnemer naar het formulier matchfunding van de gemeente Zaanstad. De initiatiefnemer vult vervolgens het formulier matchfunding in op de site van de gemeente Zaanstad. Als de campagne succesvol is afgerond ontvangt de gemeente bericht van Voor je Wijkie.

Figuur 8 Subsidieformulier Matchfunding van de gemeente Zaanstad in 2 stappen - geraadpleegd op 22-11-'22

**Aanvraagformulier Matchfunding**

Dient u voor dezelfde activiteiten ook een aanvraag in bij andere Zaanse subsidieregelingen? \* ☐ ja ☒ nee

Heeft u een initiatievenpagina aangemaakt op de website 'Voor je Wijkie' van de gemeente Zaanstad? \* ☒ ja ☐ nee

Wat is de naam van uw initiatief? \*

In welke wijk wilt u het initiatief uitvoeren? \* [maak een keuze...](#)

Kopieer hier de tekst van de beschrijving van uw campagne op Voor je Wijkie \*

Kopieer hier de begroting van uw campagne op Voor je Wijkie \*

Kopieer hier "over het initiatief" \*

**Voor hoeveel campagnes heeft u dit kalenderjaar al subsidie toegekend gekregen via Voor je Wijkie? \*** ☐ 0 of 1 ☐ 2

**Bevoegdheid**

Bent u gemachtigd of bevoegd om de aanvraag in te dienen? \* ☐ Bevoegd ☐ Gemachtigd

Ik verklaar hierbij de aanvraag naar waarheid te hebben ingevuld \* ☐ ja

Wanneer 40% van het doelbedrag en 7 supporters binnen zijn, maakt Voor je Wijkie de bijdrage matchfunding zichtbaar op de campagnepagina op Voor je Wijkie.

Wanneer het doelbedrag is bereikt of wanneer de campagne niet succesvol is afgerond (minder dan 80% opgehaald) laat Voor je Wijkie dit aan subsidiebureau gemeente Zaanstad weten. Bij de bevestigingsmail richting de initiatiefnemer zet Voor je Wijkie het subsidiebureau Zaanstad in de cc. Hierin staat welk percentage is behaald en hoeveel supporters er waren voor deze campagne.

Wanneer er onder de 80% is opgehaald wordt de initiatiefnemer gevraagd een alternatief plan op te sturen: binnen een week moeten de donateurs/de gemeente hierop reageren. Als het plan niet wordt goedgekeurd krijgen de donateurs hun donatie terug/geen bijdrage gemeente. Als er tussen de 80 en 99% van het doelbedrag is opgehaald wordt de campagne als succesvol gezien, wel kunnen donateurs hun geld terugvragen. Voor je Wijkie stimuleert aanvragers dan ook in dit geval ook aan alternatief plan te maken om te stimuleren dat dat aanvragers nadenken over hoe ze toch de 100% halen of dat ze met minder geld ook tevreden zijn.

Als 100% van het doelbedrag is opgehaald is de campagne geslaagd.

Als voldoende geld is opgehaald en er voldoende supporters zijn, volgt een definitieve beschikking vanuit de gemeente

#### 4.3.1 Wat gaat goed volgens betrokkenen?

*Figuur 9 Wat gaat er goed volgens betrokkenen - subsidieaanvraag*

	Aanvragers	Professionals
Subsidietraject ging prima en/of zonder problemen Ging snel, beschikking was binnen een paar dagen afgehandeld	✓✓✓	-
Voor je Wijkie heeft ook geholpen met de aanvraag bij de gemeente, de opbouwwerker heeft geholpen met de aanvraag	✓✓	✓✓
Beoordelingsclub: Beslissing ligt niet meer alleen bij de wijkmanagers, minder relatieafhankelijk Er komt steeds meer structuur, werkt beter samen De kaders en interpretatie van het regelkader worden steeds duidelijker	-	✓✓
Nieuwe regeling en proces is objectiever en eerlijker	-	✓

*Betekenis van de symbolen:*

✓✓✓ door meer dan de helft van de geïnterviewden benoemd

✓✓ door meerdere geïnterviewden benoemd

✓ één maal genoemd

- niet genoemd

##### **Meeste aanvragers tevreden over *afhandeling* subsidieaanvraag**

Bij de meeste gehonoreerde aanvragen verliep de afhandeling van de subsidieaanvraag prima en/of zonder problemen. De meeste aanvragers die we hebben gesproken zien de aanvraag bij de gemeente als integraal onderdeel van de totale procedure. Vaak ging het ook snel en de aanvragers zijn regelmatig oprecht blij dat de gemeente zo mee helpt met het initiatief en zijn blij met de subsidie. Een aantal aanvragers geeft ook nadrukkelijk aan dat zij in het gehele traject inclusief de aanvraag bij de gemeente goed zijn geholpen door Voor je Wijkie. Dit zorgt in de praktijk voor een snelle doorloop van de subsidieaanvraag bij de gemeente.

*[naam] heeft ons ook daar goed bij geholpen, zij gaf aan dat de crowdfunding bijna klaar was en wat we daarna bij de gemeente moesten doen, van hoe nu verder, dat ging allemaal snel en liep goed. (aanvrager)*

In een ander geval heeft de opbouwwerker van het wijkteam geholpen bij de aanvraag.

Ook geven enkele aanvragers aan dat ze snel een positieve beschikking binnen hadden, andere vonden het prettig dat het geld snel werd overgemaakt:

*We kregen het bedrag keurig binnen een paar weken op onze rekening. (aanvrager)*

*Voor mij, ik ben zelf heel wat gewend aan formele activiteiten zeg maar, ging dat zonder problemen. Bedrag werd binnen een maand na afloop van de actie overgemaakt. (aanvrager)*

Vanzelfsprekend zijn de aanvragers die we hebben gesproken blij met het de ontvangen subsidie, we hebben voor deze evaluatie enkel aanvragers kunnen spreken waarvan de aanvraag ook is goedgekeurd door de gemeente, of aanvragers waarvan de aanvraag nog liep. Ook over het subsidietraject en het subsidiebureau zijn de meeste aanvragers tevreden:

*Ze hebben wel snel gereageerd en dat ging allemaal prima. (aanvrager)*

### Beoordelingscommissie zorgt voor structuur en meer objectieve afhandeling

Door professionals is met name gereflecteerd op het bestaan van de beoordelingscommissie. Door een prettige samenwerking komt er steeds meer structuur in het beoordelen van de aanvragen. Ook helpt het sparren in de beoordelingscommissie bij het duidelijker maken van de regelkaders voor de beoordelaars.

*Er komt steeds meer structuur, werkt beter samen, wordt steeds duidelijker. (professional)*

Door wijkmanagers zelf wordt ook meerdere keren aangegeven dat het beoordelingstraject door het bestaan van de beoordelingsclub objectiever is en dat mensen bij hun aanvraag minder afhankelijk zijn van hun relatie met de wijkmanager.

*Het is eerlijker, voorheen was je afhankelijk van de wijkmanager. (professional)*

### 4.3.2 Wat kan er beter volgens betrokkenen?

*Figuur 10 Wat kan er beter volgens betrokkenen - subsidieaanvraag*

	Aanvragers	Professionals
Het dubbel aanvragen met dezelfde vragen wordt als storend ervaren en is onduidelijk	✓✓	✓✓
Het subsidietraject is ingewikkeld en veel werk	✓✓	✓✓
Beslistermijn en hoogte bedrag is onduidelijk, duurt allemaal erg lang	✓✓	✓
Voor professionals die in het subsidietraject werken zijn de kaders nog niet altijd duidelijk	-	✓✓
Aanvragers zien Voor je Wijkie als subsidiebureau	-	✓

*Betekenis van de symbolen:*

✓✓✓ door meer dan de helft van de geïnterviewden benoemd

✓✓ door meerdere geïnterviewden benoemd

✓ één maal genoemd

- niet genoemd

### Veel aanvragers ervaren problemen bij de *subsidieaanvraag*: het voelt dubbelop

In de praktijk leidt de *aanvraag* van de subsidie bij de gemeente voor aanvragers wel tot veel verwarring. Met name bij interviews met aanvragers van de matchfundingsubsidie blijkt dat deze route vooraf niet altijd duidelijk is. Op de website van Voor je Wijkie staat ook dat de gemeente aanvult als je zelf voldoende hebt gecrowdfund maar dit gaat dus niet 'vanzelf'.



Figuur 11 Screenshot doorloop matchfunding, bron: Voor je Wijkie

1	2	3	4
Bekijk of je plan past binnen de voorwaarden  Twijfel je? Neem contact op, we denken graag mee.	Maak een initiatiefpagina en een campagnepagina aan en vul de benodigde informatie in.  Wij geven feedback en zetten de pagina pas online wanneer alles klopt.	Start de voorbereiding van je campagne en plan een intakegesprek in.  Hierbij hoort een campagnepagina-en plan. Meer informatie krijg je via onze mails en in het intakegesprek.	<b>Campagnetijd!</b>  Je voert campagne op Voor je Wijkie om geld in te zamelen.  Wanneer je 40% van het benodigde bedrag hebt ingezameld vult de gemeente Zaanstad dit aan tot 80% op de teller. Je zamelt nog eens 10% in en ontvangt de laatste 10% van de gemeente. Dan is je campagne succesvol!

[Matchfunding \(Voor je Wijkie.nl\)](#)

Voor aanvragers voelt de aanmelding bij Voor je Wijkie als subsidieaanvraag. Dat zij vervolgens ook nog subsidie moeten aanvragen bij de gemeente voelt daarom dubbel. Zeker omdat aanvragers aangeven dat de vragen die bij Voor je Wijkie en op het subsidieformulier hetzelfde zijn en dus dubbel aanvoelen.

*Het ging heel erg moeizaam. Je moet overal steeds dezelfde informatie opgeven zowel bij de subsidie als bij jewijkie. Je krijg een link voor de gemeenteaanvraag. Je moet alles dubbel invullen. Ik snap wel dat ze dat allemaal moeten weten want je vraagt toch geld, maar het is allemaal dubbel. (aanvrager)*

*Ja eigenlijk verbaasde het ons dat we het nog een keer moesten invullen! We zaten te kijken we hebben dit toch al ingevuld? Beetje knippen plakken! Hahaha dat lukt wel hoor. Maar het verbaast je, want je verwacht dat het er in één keer in staat. (aanvrager)*

Ook bij professionals die aanvragers begeleiden hebben moeite met de dubbele aanvraag:

*(...) toen werden we doorverwezen naar de pagina van de gemeente en toen moesten we alles nog een keer invullen. Toen dachten we echt "wat een gedoe" weet je wel. (professional)*

### Voorkomen van dubbeling: Voor je Wijkie regelt de subsidieaanvraag en betaalt uit

Uit gesprekken met Voor je Wijkie blijkt dat in andere gemeenten zowel de subsidieaanvraag als de betaling door Voor je Wijkie gedaan wordt. In Zaanstad bleek dat lange tijd niet mogelijk, ook vanwege juridische obstakels.

*In Zaanstad is de crowdfunding via ons, en het gemeentelijke deel via Zaanstad. Dat zorgt voor veel verwarring. (...) Het zou makkelijker zijn om uit te zoeken of het toch niet mogelijk is dat wij gaan uitbetalen. Dat doen we in andere gemeenten ook. Wij kunnen ook de verantwoording doen. (professional Voor je Wijkie)*

Ook vanuit het subsidiebureau van de gemeente is de welwillendheid groot om te zoeken naar manieren om de subsidieaanvraag makkelijker te maken:

*Het doorzetten van gegevens van Voor je Wijkie naar het subsidiebureau is mogelijk – mits de initiatieven van Voor je Wijkie goed gearchiveerd worden. (professional subsidiebureau)*

### Verwarring rond onduidelijk of ingewikkeld subsidietraject

Een aantal aanvragers vond de hoogte van de subsidie onduidelijk of vond de beslistermijn van de gemeente onduidelijk, ook vonden sommigen dat het allemaal erg lang duurde.

Ook op Voor je Wijkie vinden wij twee tegenstrijdige beslistermijnen van de gemeente:

- [Veel gestelde vragen over de regelingen \(voorjewijkie.nl\)](#)
  - 6 weken matchfunding
  - 4 weken initiatievenregeling
- [Initiatievensubsidie \(voorjewijkie.nl\)](#)
  - Initiatief moet minimaal 10 weken na het indienen van de aanvraag plaatsvinden

Voor aanvragers levert dit in de praktijk ook verwarring op, wanneer krijgen zij de beschikking en wanneer krijgen zij vervolgens het geld?

*Ik heb op een gegeven moment een mail gestuurd want het duurde lang, en [naam event] kwam er aan! (aanvrager)*

*(...) toen heb ik van de subsidie niks meer gehoord. Ik weet ook niet wanneer ik wat hoor. Voorjewijkie zegt 6 weken en de gemeente zegt 'het duurt 9 weken' dat is niet duidelijk. (aanvrager)*

In een aantal gevallen heeft de wijkmanagers ingegrepen door te bellen met Voor je Wijkie of het subsidiebureau om het proces te versnellen of te verduidelijken. Overigens worden erg veel aanvragen te laat ingediend bij Voor je Wijkie en worden ook subsidies na plaatsvinden van het initiatief nog uitbetaald.

Ook het invullen en scannen van het handtekeningformulier stuitte bij zowel een aanvrager als een professional op problemen:

*Toen heb ik een formulier ingevuld met een heel ingewikkeld iets waar je handtekening op moet zeggen. (professional)*

*Mijn zoon heeft een ICT-opleiding gehad. Die handtekening scannen is niet mijn ding, maar mijn zoon hielp me gelukkig (aanvrager)*

*Figuur 12 Screenshot handtekeningformulier gemeente Zaanstad*

Ondergetekende verklaart deze aanvraag, en indien van toepassing de de-minimisverklaring, naar waarheid te hebben ingevuld. Tevens gaat ondergetekende akkoord met de controle van de gegevens.

Bovenstaand screenshot is afkomstig uit het handtekeningformulier van de gemeente, hierin staan woorden en begrippen die zeker niet voor iedereen te volgen zijn. We hebben wel van het subsidiebureau begrepen dat de handtekening in het vervolg vervangen wordt door DigiD, waarmee bovenstaand probleem hoogstwaarschijnlijk wordt opgelost.

Omdat de nieuwe regelingen door veel aanvragers en professionals wordt gezien als vervanging van het 'handgeld' van de wijkmanagers voelt de route via Voor je Wijkie en daarna nog de procedure bij de gemeente als (onnodig) bureaucratisch en (onnodig) complex. De berichtgeving van het subsidiebureau wordt daarbij expliciet genoemd als moeilijk te begrijpen.

*Ik kreeg wel een mail terug van de gemeente met een soort geknipte tekst met hele moeilijke woorden. Als je dit als bewoner krijgt haak je af. (professional)*

*Ik vind het echt dramatisch wat er dan aan mails verstuurd wordt. Ik snap het wel hoor want je bent met juridische dingen bezig. Maar zelfs vanuit armoedebeleid en uitkeringen kunnen ze dat. Als subsidiebureau moet het je dan ook lukken om begrijpelijk te schrijven. (professional)*

### **Beoordelingscommissie: hoe komen beslissingen tot stand?**

Wat ons als onderzoekers opvalt is dat er bij de beoordelingscommissie geen notulen worden gemaakt en dat het in het algemeen voor buitenstaanders lastig is om te achterhalen hoe de beslissingen van de beoordelingscommissie tot stand komen. Zie hiervoor ook in het hoofdstuk 'Impact' onder de kop 'Link met wijkmonitor en/of strategische opgaven onduidelijk'. De beslissingen van de beoordelingscommissie worden voor zover wij kunnen overzien niet onderbouwd teruggekoppeld aan de aanvragers of anderszins onderbouwd. Dit maakt het proces toch minder transparant dan je wellicht zou willen.

### **4.3.3 Subsidieproces gemeente: tussentijdse balans**

Hoewel veel aanvragers en professionals aanlopen tegen het dubbel invullen bij de subsidieaanvraag, is de subsidieaanvraag voor de overgrote meerderheid zonder problemen verlopen. Dit neemt niet weg dat proces versimpeld kan worden. We begrijpen dat het als complex ervaren handtekeningenformulier wordt vervangen door DigiD en dat het ook mogelijk is om de aanvraag vanuit Voor je Wijkie door te zetten naar het subsidieformulier. Dit zou absoluut een verbetering zijn voor de aanvragers en dus zo snel mogelijk geïmplementeerd moeten worden.

Daarnaast zou, net als bij de teksten die op Voor je Wijkie staan, de communicatie vanuit het subsidiebureau nog eens kritisch bekeken kunnen worden. Teveel onduidelijke juridische termen zorgen vooral bij professionals die aanvragers begeleiden voor vragen.

Ten slotte wordt door de professionals aangegeven dat het bestaan van een beoordelingsclub zeker in de beginfase van een nieuwe regeling helpt met nemen van weloverwogen beslissingen. Hoewel deze overwegingen voor de buitenwereld niet goed zichtbaar zijn, geeft het de betrokken ambtenaren wel houvast bij het interpreteren van de kaders en afwegingsgronden.

## 5 Impact

In deze evaluatie gaan we slechts in beperkte mate in op de impact op de kernen en wijken die de regelingen mogelijk hebben gemaakt. Daarvoor is de looptijd van de regelingen nog te kort. Wel gaan we in op wat betrokkenen hierover hebben gezegd.

### 5.1 Wat gaat goed volgens betrokkenen

Professionals benoemen vooral dat zij dankzij de nieuwe regeling matchfunding aantoonbaar initiatieven met draagvlak subsidiëren. Zowel aanvragers als professionals vinden het goed dat de regelingen bestaan en dat de website bijdraagt aan zichtbaarheid van bewonersinitiatieven.

*Figuur 13 Wat gaat goed volgens betrokkenen - impact*

	Aanvragers	Professionals
Meer impact door zichtbaarheid	✓✓	✓✓✓
Aantoonbaar draagvlak	✓	✓✓✓
Goed dat het er is, subsidiebedragen hoger dan voorheen	✓✓	✓✓

#### Meer impact door zichtbaarheid

De website biedt aanvragers een platform waarop ze bekendheid aan hun activiteit kunnen geven, zodat andere buurtbewoners weten van de activiteit en kunnen deelnemen. Door de website kunnen ze bijvoorbeeld makkelijk doorlinken naar de pagina op hun socials. Zoals een aanvrager zegt:

*Maar voorjewijkie is ook wel belangrijk want het feest is voor de hele wijk, dan bereiken we toch meer mensen. (aanvrager)*

Dit is vooral handig voor aanvragers die geen eigen website hebben of weinig budget voor promotie. Organisatoren van activiteiten die al jarenlang bestaan en hun promotie al geregeld hebben zien hier de meerwaarde minder van in. Anderzijds geeft een aanvrager die wel een eigen website en goede eigen promotie heeft, aan dat de website hem helpt om zijn eigen initiatief te versterken:

*Voorjewijkie vind ik een fantastisch initiatief, dat moeten ze echt absoluut zo houden. Door Voorjewijkie zie je hoeveel initiatieven er in de gemeente Zaanstad plaatsvinden. Je kan nu kijken wie kan wat voor ons betekenen en ik voor hen. (...) Voorheen had ik daar niet zo veel inzicht in. Nu kan je zien wat er loopt en dat vind ik wel interessant. (aanvrager)*

Voor professionals biedt de website een grote meerwaarde. Die meerwaarde bestaat volgens hen uit vijf functies:

- de site geeft –vooral wijkmanagers– *overzicht* wat er in hun wijk gebeurt en wat bewoners bezighoudt en dat is dan ook een reden om het in de gaten te houden. Onder de oude regelingen was er geen overzicht, omdat individuele ambtenaren niet van elkaar wisten wat ze subsidieerden;
- professionals zijn van mening dat de website *inspirerend* werkt voor bewoners die zelf iets in de buurt willen organiseren. Bewoners zien wat er zoal in de Zaanse wijken en dorpen wordt georganiseerd door en voor bewoners en zo kunnen ze ideeën opdoen.
- de website biedt bewoners en organisaties een platform om hun activiteiten *zichtbaar* te maken voor elkaar, voor potentiële deelnemers en voor potentiële sponsors;
- het is een middel om *transparant* te zijn: *die site is openbaar, dus iedereen –bewoners, raadsleden– kan nu zien waar we subsidie aan geven* (professional)
- professionals kunnen bewoners of organisaties die iets willen organiseren en daar subsidie voor willen, makkelijk *doorverwijzen* naar de site

### **Aantoonbaar draagvlak**

De meerderheid van de geïnterviewde professionals vindt vooral de Regeling matchfunding van meerwaarde. Die meerwaarde bestaat er voor hen uit dat ze dankzij de regeling zeker weten dat Zaanse bewoners, organisaties en bedrijven het ook echt belangrijk vinden dat de activiteit plaatsvindt. Ze subsidiëren dankzij matchfunding initiatieven waarvoor aantoonbaar *draagvlak* is of die zichtbaar *impact* maken:

*Ik vind de crowdfunding gedachte goed. Ze moeten laten zien dat er draagvlak is voor hun idee, en dat subsidiëren we dan (professional)*

Dat was onder de vorige regeling veel minder duidelijk, zo betogen deze professionals:

*De aanvragers en aanvragen [in de oude regelingen], dat ging nergens over. Dat waren steeds dezelfde aanvragers, steeds dezelfde aanvragen. Die wisten precies hoe ze naar de regeling toe moesten schrijven (professional).*

Onder de oude regeling bestond ook de neiging om activiteiten en organisaties jaar op jaar te blijven subsidiëren. In de praktijk bleken activiteiten echter door verloop of afnemend enthousiasme 'dood te bloeden', zonder dat dit gevolgen had voor de subsidie.

*We zagen [onder de oude regelingen] ook wel dat we clubs subsidieerden waarvoor niet meer echt draagvlak was (professional)*

Het organiseren van een succesvolle crowdfundingcampagne is voor aanvragers veel en intensief werk. Een geïnterviewde aanvrager haalde bijvoorbeeld €4.750 op met bijdragen van meestal € 25. Als het lukt, zijn ze daar trots op en blij dat ze meer draagvlak en bereik voor hun activiteit hebben kunnen organiseren. Door de crowdfunding campagne betreft de initiatiefnemer meer mensen bij het initiatief en dat ervaren sommige initiatiefnemers als waardevol.

*Ga vooral zo door! Je ziet hoeveel geld iets gaat kosten, dat je de mensen samen kan laten meewerken. We hebben het toch voor elkaar gekregen, dat geld. Dat je ziet dat de mensen betrokken zijn en dat je het samen doet zo. (aanvrager)*

### **Mooi dat het er is, bedragen zijn hoger**

Een door meerdere aanvragers genoemd argument is dat ze gewoon blij zijn met het geld dat de gemeente bijdraagt aan hun initiatief. Zonder dat geld was het initiatief niet mogelijk geweest, of niet in deze vorm, zo stellen ze.

*We zijn er ontzettend blij mee want [naam activiteit] is voor alle mensen dus ook voor mensen die het niet kunnen betalen. Die dag is volledig kosteloos voor de kinderen. (aanvrager)*

Professionals voegen daar aan toe dat de beschikbare budgetten en subsidiebedragen ook nog eens hoger zijn dan onder de oude regelingen. Zo kunnen ze meer en grotere bewonersinitiatieven mogelijk maken. Overigens verschillen de meningen hierover, want het hangt er van af met welke oude regeling men het vergelijkt. Feit is dat de regeling wel opgezet is met de gedachte om ruimere budgetten mogelijk te maken.

## 5.2 Wat kan er beter volgens betrokkenen?

Als het gaat om de impact van de regelingen, hebben aanvragers weinig verbeterpunten, maar professionals des te meer.

*Figuur 14 Wat kan beter volgens betrokkenen - impact*

	Aanvragers	Professionals
Negatieve beeldvorming	-	✓✓
Link met wijkmonitor/ strategische opgaven onduidelijk	-	✓✓
Geen verantwoording	-	✓✓
Twijfels over aanvragers	-	✓✓
Te weinig initiatieven per initiatiefnemer per jaar	✓	✓✓
Bedrag is te laag voor mijn initiatief	✓✓	-
Meer waardering voor mijn initiatief	✓✓	-

### Regelingen kampen met negatieve beeldvorming

Professionals geven aan dat er nu al bij bestuur en politiek stemmen opgaan om de regelingen af te schaffen en de samenwerking met Voor je Wijkie te beëindigen. *Er is een beetje een hetze*, volgens een professional. Dat komt, zo vermoeden professionals, doordat raad en bestuur vooral de klachten horen van initiatiefnemers die buiten de kaders van de nieuwe regelingen vallen, of die vastlopen in het proces. Ze krijgen daarmee een eenzijdig beeld.

*Mensen weten in Zaanstad de weg wel te vinden, de mensen kennen elkaar, de lijnen zijn écht kort. Eén keer mopperen bij de supermarkt en het is binnen bij de raad. Dat zie je altijd, juist bij dit soort clubs. Maar spiegel dan ook, realiseer je ook dat je vooral de negatieve dingen te horen krijgt. Als het goed gaat, dan hoor je het niet.* (professional)

Ook wij kwamen initiatiefnemers tegen die vastliepen en hoorden verhalen over organisaties die door de nieuwe regelingen geen subsidie meer kregen. Ook benoemden professionals dat sommige initiatiefnemers niet eens beginnen aan een aanvraag omdat ze het te ingewikkeld vinden. Daar staat echter wel tegenover dat de meeste aanvragers die wij interviewden, lovend waren over het proces en de site en dat professionals ook veel verbeteringen signaleren ten opzichte van de oude regelingen.

### Link met wijkmonitor en/of strategische opgaven onduidelijk

Initiatieven in het kader van de initiatievensubsidie (dus niet van de matchfunding) worden gehonoreerd indien ze bijdragen aan de strategische opgaven voor de stad of aan de opgaven voor de wijk. Aanvragers worden geacht die opgaven voor de wijk te destilleren uit de wijkmonitor. Een professional die bewoners helpt met het indienen van aanvragen geeft aan:

*Je moet heel veel dingen invullen. Ik als professional kan dat wel doen. Zoals de wijkopgave en de strategische opgaven. Maar dat is echt wel ambtelijk* (professional)

Een andere professional beaamt dat bewoners vooral iets willen organiseren dat leuk of nuttig is voor de stad of de buurt. De strategische opgaven en de wijkmonitor zijn bewoners niet bekend:

*Als je wil dat mensen iets aan die wijkopgaven gaan doen moeten ze dat kennen. Mensen schrikken daarvan: "moet ik die wijkopgaven kennen dan?!" Die wijkmonitor zegt ze niks.* (professional)

Volgens een andere professional is het nooit de bedoeling geweest dat aanvragers de wijkmonitor zouden gaan analyseren. Het idee was meer dat er per wijk een bondig lijstje zou zijn met daarop een paar speerpunten, opgesteld door bijvoorbeeld de wijkmanager.

De koppeling van de initiatievensubsidie aan de *strategische opgaven* lijkt niet van de grond te komen. Het is in ieder geval geen onderwerp van gesprek in de beoordelingsclub. De meeste activiteiten die online staan (zie §3.2) zijn matchfunding activiteiten en hoeven niet bij te dragen aan

een strategische of wijkopgave. Toch valt hierin op dat sommige strategische opgaven niet vertegenwoordigd zijn. Voor sommige opgaven, zoals “verstedelijking” en “economie” lijken er ook meer concrete handvaten nodig om te bepalen wat voor initiatieven hier dan wel en niet voor in aanmerking komen. De koppeling aan de *opgaven van de wijk* komt daarentegen wel regelmatig terug in de overleggen van de beoordelingsclub.

Desondanks zijn we nog geen een aanvraag tegengekomen die is afgewezen omdat het initiatief niet zou aansluiten bij een strategische opgave of een wijkopgave. Puur statistisch hadden we dit wel verwacht. We hebben hiervoor twee mogelijke verklaringen. De ene zou kunnen zijn dat er vooraf goede voorselectie plaatsvindt in de gesprekken tussen aanvrager, Voor je Wijkie en de wijkmanager. Het zou ook kunnen zijn dat de beoordelingsclub zoekt (al dan niet onbewust) naar mogelijkheden om het initiatief toch mogelijk te maken. Als dat laatste het geval is, dan is de vraag in hoeverre koppeling aan de wijk- of strategische opgaven een relevant criterium is. Een professional verwoordt het zo:

*Al draagt het niks bij aan die opgaven: wat maakt het uit! Een bewoner heeft een leuk idee.*  
(professional)

### **Geen verantwoording**

Initiatieven hoeven de besteding van de subsidiegelden niet te verantwoorden naar de gemeente. Bij subsidiebedragen tot €5.000 is dat volgens de eigen regels ook niet nodig. Het idee er achter is dat bewonersinitiatieven niet te veel te belast moeten worden met administratieve lasten en dat de relatie van de gemeente met bewoners gebaseerd moet zijn op vertrouwen. Toch geven enkele professionals aan dat het wenselijk is als initiatiefnemers kunnen laten zien dat het gesubsidieerde initiatief ook daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Dat zou ook op een administratief lichte, laagdrempelige manier kunnen, bijvoorbeeld met een foto of een kort verslagje op de website. Bij een vergelijkbare subsidieregeling in Amsterdam wordt bijvoorbeeld het volgende vermeld:

#### **Verantwoording**

*U hoeft deze subsidie niet te verantwoorden. U moet wel binnen 8 weken na afronding van de activiteit een kort verslag indienen, waaruit blijkt dat de activiteit heeft plaatsgevonden.*<sup>4</sup>

Voor je Wijkie geeft aan dat bij andere programma's van Voor je Buurt aanvragers wordt gestimuleerd om een foto van het evenement te plaatsen met een korte toelichting op 'updatewall' van hun initiatievenpagina. Dit zou mogelijk in Zaanstad ook een goed idee zijn.

### **Aanvragers waarbij twijfels zijn**

Er is van twee aanvragers bekend dat nadrukkelijk gezocht is naar de grenzen van de regelkaders. Zowel door professionals als door de aanvragers zelf wordt hier ex- en impliciet aan gerefereerd. Eén van deze aanvrager heeft veel contact met het subsidiebureau gehad én heeft korte lijntjes met politieke bestuurders van de gemeente. Bij de aanvraag op Voor je Wijkie is ook niet goed te achterhalen hoe deze aanvrager zijn crowdfunding heeft georganiseerd. Naar aanleiding daarvan spraken de beoordelingsclub en Voor je Wijkie af

*Dat er achteraf een verantwoording kan worden gevraagd bij de initiatiefnemers om te checken of de subsidie rechtsmatig besteed is, maar dat we niet elke begroting uitgebreid gaan beoordelen in de beoordelingsclub* (mail Voor je Wijkie)

Van een andere aanvrager is bekend dat deze meer dan twee keer een aanvraag heeft ingediend voor dezelfde organisatie maar onder een andere naam. In de beoordelingscommissie heeft dit geleid tot verwoede discussies, maar het roept ook de vraag op waaróm er gekozen is voor maximaal twee aanvragen per jaar als er meer initiatieven zouden kunnen worden ontplooid.

### **Te weinig initiatieven per jaar per organisatie**

Samenhangend met het vorige; sommige geïnterviewde aanvragers klagen er over dat ze maar tweemaal per jaar een beroep op dezelfde regeling mogen doen. Andere klagen dat ze maar een

---

<sup>4</sup> [subsidie Amsterdam](#)

beperkt aantal activiteiten zichtbaar mogen maken op de website. Sommige organisaties zijn heel actief en organiseren veel en zouden het liefst vaker een activiteit laten subsidiëren:

*Hoe kunnen wij de gemeente helpen, wij willen dat doen, wij moeten dan wel gestimuleerd en ondersteund worden om meer activiteiten te organiseren. Er is echt veel potentie in de wijk. (aanvrager)*

De gedachte achter het maximum aantal aanvragen per organisatie was drieledig, zo geven professionals aan. Ten eerste mochten organisaties in de oude regelingen maar eenmaal een subsidie aanvragen, dus wilde men wat ruimhartiger zijn. Anderzijds was het maximum bedoeld om meer aanvragers een kans te geven aanspraak te maken op beperkte middelen. Tot slot leert de ervaring dat meer dan twee campagnes per jaar weinig zin heeft. Bij een derde of vierde zijn er meestal maar weinig donateurs of sponsors te vinden. Maar *Als het belemmerend werkt, moeten we er over nadenken*, zo geeft een professional aan.

### **Subsidiebedrag is te laag voor initiatief**

Enkele geïnterviewde aanvragers hebben er moeite mee dat ze onder de oude regelingen aanspraak konden maken op grote budgetten en nu niet meer. Een geïnterviewde initiatiefnemer had wel €24.000 nodig voor zijn activiteit en wilde deze geheel door de gemeente laten betalen. Een ander heeft zijn plannen moeten aanpassen omdat de €3.000 van de initiatievensubsidie de kosten niet dekte (en matchfunding voor de aanvrager geen optie was).

### **Meer waardering voor initiatief**

De slotvraag in interviews met aanvragers was “De gemeente wil stimuleren dat bewoners initiatieven nemen voor hun buurt. Wat zou jij de gemeente aanraden?”. Verschillende aanvragers gaven aan dat ze het heel leuk zouden vinden als de burgemeester of de wethouder eens langs kwam op hun evenement of bij hun organisatie

*Wij hebben heel veel vrijwilligers die actief zijn. Dat zij [burgemeester en wethouders] kunnen zien wat wij doen met de buurt (aanvrager).*

De behoefte achter dit soort suggesties is dat initiatiefnemers zich gezien en gewaardeerd willen voelen, dus nog los van de erkenning in de vorm van een subsidiebijdrage door de gemeente.

## **5.3 Impact: tussentijdse balans**

Door de bank genomen hebben de subsidies voor bewonersinitiatieven dankzij de regelingen meer impact gekregen. De impact is ten eerste vergroot door de website en ten tweede door de regeling matchfunding. De website vergroot de zichtbaarheid van bewonersinitiatieven. In het bijzonder kleine en nieuwe bewonersinitiatieven hebben baat bij de website. Zij bereiken een groter publiek dan ze op eigen kracht gedaan zouden hebben. Voor sommige oudere initiatieven met een eigen website voegt het platform niet veel toe, maar andere zeggen geïnspireerd te worden door andere initiatieven. Professionals hebben dankzij de website meer overzicht in wat er gesubsidieerd wordt en wat er gebeurt in hun wijk.

De regeling matchfunding vergroot de impact van bewonersinitiatieven doordat nu initiatieven subsidie krijgen waar ook aantoonbaar steun voor is in de Zaanse kernen en wijken. In het verleden kregen wel eens organisaties subsidie die eigenlijk niet zo actief meer waren of die maar een beperkt bereik hadden. Ook zeggen enkele initiatiefnemers dat ze blij zijn dat ze dankzij de campagne veel meer aandacht en steun hebben verworven onder bewoners en bedrijven.

De initiatievenregeling beoogt de impact van de subsidies daarnaast te vergroten door meer verbinding te leggen tussen bewonersinitiatieven en de strategische opgaven van de gemeente of met de opgaven van de wijk. Deze verbinding komt wat minder uit de verf.

- Bewoners begrijpen niet goed wat de *strategische opgaven* inhouden. Ook lijkt de bijdrage aan de strategische opgaven geen onderwerp van gesprek te zijn in de beoordelingscommissie.



- De *wijkopgaven* zijn bewoners niet duidelijk. Ze worden verwezen naar een wijkmonitor die voor de meeste mensen te abstract is. De opgaven van de wijk zijn wel regelmatig onderwerp van gesprek tussen Voor je Wijkie, wijkmanager en beoordelingscommissie.
- Tot slot lijkt het er op dat koppeling met opgaven van de gemeente of de wijk een secundaire rol speelt bij de beslissing om een initiatief al of niet te subsidiëren. Discussies gaan eerder over het voorkomen van misbruik van regelingen of juist over het mogelijk maken van het initiatief.

De vraag is hoe problematisch het is dat bewonersinitiatieven wat minder nadrukkelijk bijdragen aan de strategische opgaven van de gemeente. Wellicht is dit meer van belang wanneer initiatieven moeten concurreren om schaarse middelen.

Tot slot geven de interviews een aantal inzichten in hoe de impact van de regeling vergroot kan worden. Zo zouden successen meer gevierd kunnen worden door een lichte verantwoording te vragen. Door een foto of een kort verslagje kan dan duidelijk worden dat het gesubsidieerde initiatief ook echt heeft plaatsgevonden. Sommige aanvragers willen daarnaast meer initiatieven ontplooiën dan volgens de subsidievoorwaarden is toegestaan. Dat zou volgens ons moeten kunnen, maar dan moet de balans wel bewaakt worden. De gemeente moet voorkomen dat nieuwe en kleine initiatieven buiten de boot vallen omdat een paar doorgewinterde aanvragers het hele budget op maken. Als laatste blijkt uit de gesprekken met aanvragers een behoefte aan erkenning door de gemeente, anders dan alleen financiële erkenning.

# Bronvermelding

Gemeente Zaanstad (25-05-2021) B&W Besluit 2021/10381 Zaans Initiatievenplatform: doorontwikkeling subsidies vrijwilligersactiviteiten (inclusief matchfunding) Registratienummer bestuurlijk behandelvoorstel 2021/10236

Gemeente Zaanstad (2021), Subsidieregeling Matchfunding, 2021/10365

Gemeente Zaanstad (2015) *Zaankanters voor elkaar en hun omgeving. Visie op vrijwillige inzet in Zaanstad 2016 – 2018 en verder*, 2015/263361

## Methodologische verantwoording

Voor deze evaluatie stond de volgende vraag centraal:

*Werkt het nieuwe regelkader, de nieuwe regelingen en het digitale platform zoals beoogd?*

### Proces:

1. Wat waren de oorspronkelijke doelen van het nieuwe regelkader?
2. Hoe zien de regelingen er uit en hoe verhouden deze zich tov het regelkader?
3. Hoe werkt het in de praktijk?:
  - Hoe verloopt het aanvragen voor betrokkenen via voorjewijkie.nl?
  - Hoe worden aanvragen beoordeeld?
    - o Wie beoordeelt aanvragen, hoe wordt beoordelingscommissie samengesteld en wat zijn de voor- en nadelen van deze samenstelling?
    - o Zijn criteria duidelijk, hoeveel aanvragen worden gehonoreerd en afgewezen, op welke gronden en wat vinden beoordelaars, wijkmanagers en aanvragers daarvan?
  - Hoe vaak wordt er bezwaar gemaakt, wat is de procedure dan, en wat is er mee gedaan?
  - Hoe wordt verantwoord over impact en rechtmatigheid?
    - o Welke informatie is beschikbaar over impact en rechtmatigheid van initiatieven?
    - o Wat gebeurt er indien er onvoldoende verantwoord is of er vermoedens zijn van onrechtmatige besteding?

### Beoordeling door betrokkenen

4. Wat zijn de ervaringen van wijkmanagers, aanvragers en beoordelaars, wat vinden zij sterke en zwakke punten van
  - het regelkader
  - de procedure, van aanvraag tot besluit
  - de werking van de procedure via het platform voorjebuurt,

## Deskresearch

De volgende onderzoeksmethoden zijn gebruikt om bovenstaande vragen te beantwoorden:

1. Documentenanalyse regelkader en regelingen ter beantwoording van *onderzoeksvragen 1 en 2*
  - Beschrijving regelkader en regelingen
  - Doel, opzet en uitgangspunten
2. Kwantitatieve gegevens over de aanvragen van Voor je Wijkie en van het subsidiebureau van de gemeente Zaanstad ter beantwoording van *onderzoeksvraag 3*:
  - aantal ingediende aanvragen, aantal honoreringen en afwijzingen per wijk
  - aantal bezwaarprocedures en uitkomst
3. Documentenanalyse initiatieven en aanvragen ter beantwoording van *onderzoeksvraag 3*  
We bekijken bij een steekproef van gehonoreerde en afgewezen initiatieven de:

- Aanvragen (wat voor aanvragen, door wie, waarvoor)
- Besluiten (motivatie voor toekenning of afwijzing)
- Verantwoordingsinformatie (indien beschikbaar)

*Gemeente Zaanstad (2022): interne documenten*

- Matchfunding en initiatieven subsidie Voor je Wijkie / Zaanstad - Voor je Buurt (gespreksverslag en beschrijving processtappen Subsidiebureau)
- Doorontwikkeling financiële ondersteuning vanuit Wijkmanagement (presentatie)
- Mozard zaakstelsel: alle zaken met betrekking tot initiatievenregeling en matchfunding 1 jan-7 sept 2022

*Gemeente Zaanstad (2022): brieven*

- bijlage - Informatiebrief nieuwe subsidieregelingen met uitnodiging
- bijlage - Matchfunding - Initiatieven subsidie - Voor je Wijkie
- VOORJEWIJKIE.NL Dé online plek voor alle Zaanse initiatieven die onze stad mooier maken (flyer)

*Voor je Buurt (Voor je Buurt is de moederorganisatie van Voor je Wijkie)*

- Handleiding aanvraag initiatieven subsidie - Voor je Wijkie
- Handleiding aanvraag matchfunding - Voor je Wijkie
- handtekeningformulier
- Lopend Overzicht 2021 -2022 - Dashboard VJW
- Lopend Overzicht 2021 -2022 - VJW afgerond
- Standaard mails Zaanstad - Voor je Wijkie
- Update initiatieven Voor je Wijkie - Initiatieven aangemeld op Voor je Wijkie

*Websites:*

[Voor je Wijkie is het startpunt voor Zaanse initiatieven en vrijwilligersorganisaties op zoek naar z](#)  
[Zaanstad.nl - Subsidies - Subsidies](#)

## Kwalitatieve interviews

De kwalitatieve interviews dienen voornamelijk ter beantwoording van *onderzoeksvraag 4*, maar *onderzoeksvragen 1, 2 en 3* zullen ook mede beantwoord worden met deze vragen

1. Kwalitatieve interviews met wijkmanagers en opbouwwerkers
  - Hun ervaringen in de buurt, zij verwijzen bewoners en verenigingen naar de juiste plek en horen wat er speelt in de buurt, waar behoefte aan is en waar men vastloopt
  - hun ervaringen met het proces van de aanvraag, de criteria, het besluit
  - sterke en zwakke punten van regelkader, regelingen in platform
  - zij kunnen ons in contact brengen met aanvragers en mogelijk met afhakers
2. Kwalitatieve interviews met betrokkenen opzet regeling:
  - Doelen, uitgangspunten
  - Sterke en zwakke punten
3. Kwalitatieve interviews met aanvragers en afhakers over
  - hun ervaringen met het proces van de aanvraag, de criteria, het besluit
  - sterke en zwakke punten van regelkader, regelingen in platform
4. Kwalitatieve interviews met de beoordelingscommissie over:
  - Het proces van beoordeling, criteria
  - Sterke en zwakke punten

## Overzicht interviews:

Er is voor deze evaluatie gesproken met:

9	Aanvragers van matchfunding of initiatievensubsidie
12	Wijk- en themamanagers: 3 x een groepsinterview gebiedsteam en 2 wijk/themamanagers apart
6	Leden van de beoordelingsclub (groepsinterview)
2	Opbouwwerkers
1	Medewerker Voor je Wijkie
2	Medewerkers die betrokkenen waren bij de opzet van de regelingen
1	Medewerker subsidiebureau

## Bijlage: Weigeringsgronden subsidieregelingen

Voor de *Subsidieregeling Maatschappelijke Initiatieven & Vrijwilligers(organisaties)* gelden de volgende weigeringsgronden:

Het college kan een subsidieaanvraag weigeren indien:

- b. De activiteit niet plaatsvindt binnen de gemeente Zaanstad of zich niet op inwoners van Zaanstad richt;
- c. De aanvraag niet bijdraagt aan de opgaven van de stad of de wijk volgend uit artikel 2;
- d. De activiteit niet openbaar toegankelijk is;
- e. De activiteit gericht is op het maken van winst;
- f. De aanvraag eigen loonkosten betreft, of loonkosten van anderen betreft, tenzij professionele inzet aantoonbaar vereist is;
- g. De aangevraagde bedragen niet reëel zijn en niet in redelijke verhouding staat tot de duur, het bereik en het te verwachten effect of resultaat van de activiteit; er kunnen offertes worden gevraagd ter onderbouwing van de begroting;
- h. Er sprake is van een initiatief waarvoor financiering op grond van een andere gemeentelijke regeling mogelijk is. Stapeling van subsidies is niet mogelijk;
- i. Een aanvraag te laat is ingediend gezien artikel 6, eerste lid;
- j. Er subsidie gevraagd wordt voor de volgende niet-subsidiabele kosten:
  - Een vrijwilligersvergoeding die hoger is dan de belastingvrije vrijwilligersvergoeding;
  - Kosten voor beheer en onderhoud.

Voor de *Subsidieregeling Matchfunding* gelden de volgende voorwaarden:

- a. Wordt georganiseerd door inwoners van Zaanstad of door in Zaanstad gevestigde organisaties, en;
- b. Heeft geen winstoogmerk, en;
- c. Heeft geen religieus of politiek doel, en;
- d. Is niet strijdig met of gericht tegen gemeentelijk beleid of gemeentelijke projecten;
- e. Heeft een collectief karakter en is voor iedereen in ieder geval een deel van de tijd toegankelijk; en
- f. Wordt voornamelijk door vrijwilligers uitgevoerd.