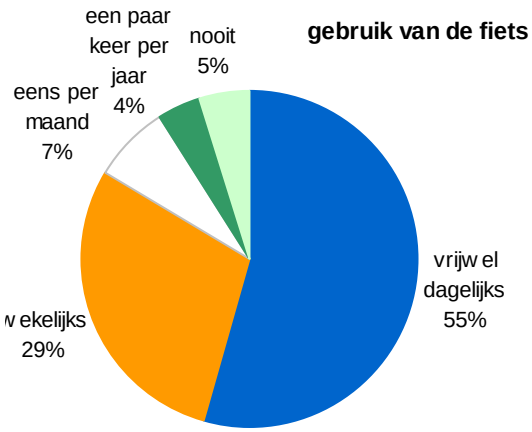
Zaanpanelonderzoek: Fietsen in Zaanstad en de afvalkalender

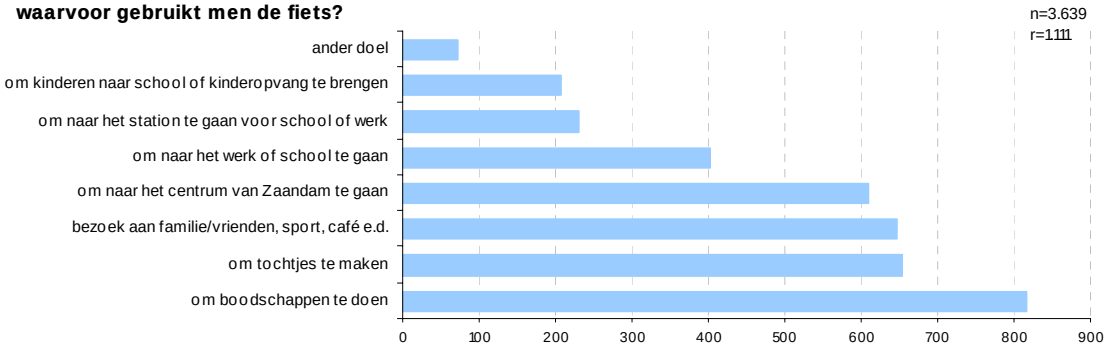
Het zevende Zaanpanelonderzoek gaat over fietsen in Zaanstad en de afvalkalender. In het kader van de gemeentelijke fietsnota is informatie nodig over de sterke en zwakke punten van het Zaanse fietsnetwerk. Het panel is gevraagd hierover mee te denken. Het tweede thema is het gebruik van de jaarlijkse afvalkalender. Hierop staan de inzameldagen voor het huisvuil vermeld en afvalscheiding. Het panel is gevraagd naar de bekendheid ermee en hun oordeel over bruikbaarheid, overzichtelijkheid en nut ervan.
De belangrijkste resultaten van dit onderzoek worden hieronder toegelicht.

samenstelling panel en respons
Ruim 2000 Zaanpanelleden zijn benaderd voor dit onderzoek. De totale netto-respons was 52%. In dit panel is het aandeel jongeren tot 29 jaar met 7% én het aandeel ouderen vanaf 65 jaar met 9% licht ondervertegenwoordigd. Driekwart van het panel maakt deel uit van een gezin (met of zonder kinderen) en het merendeel heeft de Nederlandse nationaliteit. Een relatief groot deel van het panel is hoger opgeleid en relatief veel panelleden hebben een huishoudensinkomen van € 1.850,- of meer. Omdat de samenstelling van het panel hiermee afwijkt van het gemiddelde van de totale Zaanse bevolking (boven de 18 jaar) is er gewogen voor leeftijd, opleiding en geslacht.

fietsen in Zaanstad
Het panel fietst. Meer dan de helft van het panel (55%) fietst dagelijks en 29% wekelijks. Elf procent fietst een enkele keer, 5% nooit. Degenen die nooit (meer) fietsen hebben hiervoor uiteenlopende redenen. In totaal gaat het om 55 panelleden. Eenderde deel van hen heeft geen fiets en als overige redenen noemt men dat men niet meer kan fietsen, dit te gevaarlijk vindt of de combinatie lopen/met de auto de voorkeur geeft. Het zijn relatief meer jongeren én ouderen in dit panel die nooit (meer) fietsen.

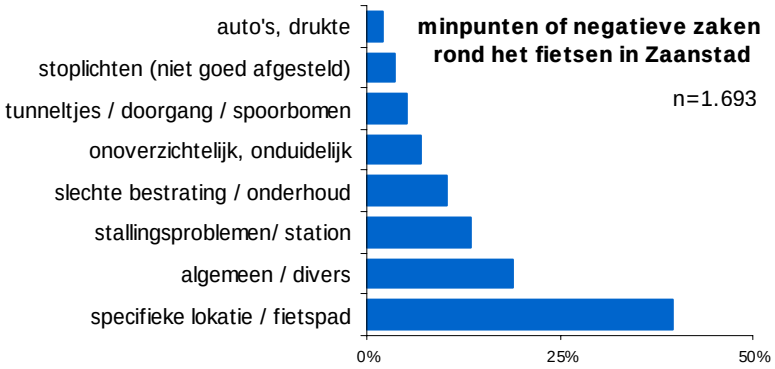


Het deel van het panel dat gebruik maakt van de fiets is gevraagd waarvoor men de fiets pakt. Het meest gebruikt men de fiets voor het doen van boodschappen en op de gedeelde tweede plaats komen ‘tochtjes maken’ en het ‘bezoeken van familie, vrienden, café of om te gaan sporten, etc.’. Ook gebruikt men de fiets om naar het centrum van Zaandam te gaan. Voor het woon-werkverkeer wordt dit vervoermiddel al minder vaak gebruikt. Het minst vaak gebruikt men de fiets om naar het station te gaan of om de kinderen weg te brengen.



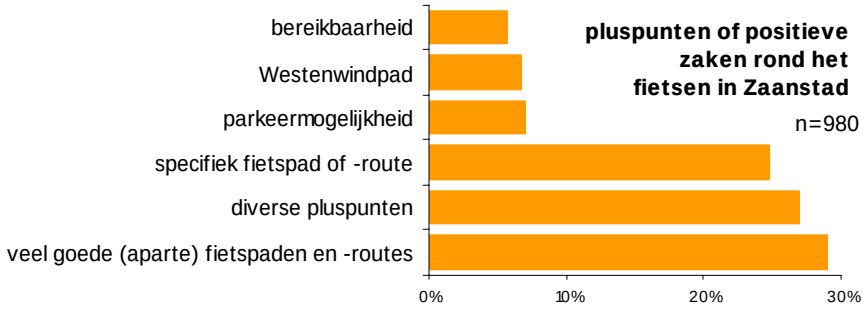
knelpunten in Zaanstad

Het panel is gevraagd om knelpunten in relatie tot het fietsen in Zaanstad in een aantal steekwoorden te benoemen. Dit kon men vervolgens uitvoerig toelichten. Hetzelfde kon voor de pluspunten. Het panel heeft hier uitvoerig gehoor aan gegeven. In totaal zijn er bijna 1.700 minpunten resp. 1.000 pluspunten genoemd. De soms uitvoerige toelichtingen op deze punten worden momenteel door een extern verkeerskundig adviesbureau verwerkt tot een aantal aandachtspunten voor een fietsnota van de gemeente Zaanstad.



In deze grafieken zijn de diverse steekwoorden van de min- en de pluspunten samengevat in een aantal categorieën. Het meest genoemde ***min-*** of ***knelpunt*** is een specifieke locatie of fietspad in Zaanstad. Vaak hangt dit samen met de wijk waarin met woont. Zo wordt een aantal kruispunten in de Dorpstraat in Assendelft Zuid vaak genoemd als knelpunt en wordt in Rooswijk en Westerkoog vaker geklaagd over tunnels en onderdoorgangen. In de categorie 'algemeen / divers' zijn de knelpunten ingedeeld die betrekking hebben op 'gevaar, onveiligheid en diefstal'. Op de derde plaats komen de knelpunten rondom de parkeerplekken voor fietsen in de stad en rond de stations. De slechte staat van onderhoud van de fietspaden ervaart men ook als knelpunt.

Gevraagd naar de ***pluspunten*** rond het fietsnetwerk in Zaanstad worden de vele goede en aparte fietspaden in de gemeente geroemd. Daarnaast is er een groot aantal panelleden dat een specifiek fietspad of route aanprijst. Het nieuwe Westenwindpad, langs de westzijde van Nieuw West en Westerkoog wordt veelvuldig apart geprezen.



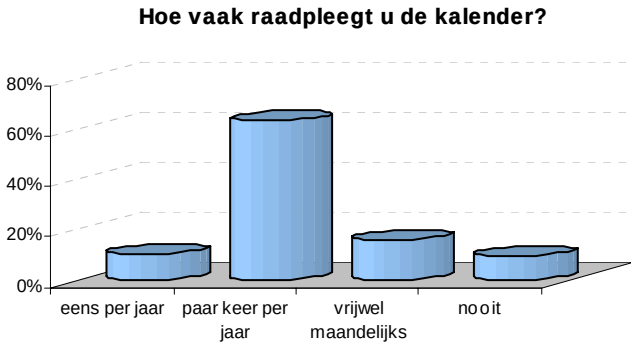
suggesties knelpunten

Het panel is tenslotte gevraagd suggesties te doen voor oplossingen ten aanzien van de knelpunten. Er zijn ongeveer 600 suggesties gegeven. Deze hebben vaak een relatie met de eerder genoemde minpunten. Zaken die vaker worden genoemd:

- houdt het centrum autovrij en/of stel 30km-zones in op bepaalde wegen;
- realiseer meer fietsenstallingen;
- verbeter de verlichting op straat;
- stel de stoplichten voor de fietsers beter af;
- de bestrating moet beter;
- leg meer vrijliggende fietspaden aan (ook bij de rondweg Westerkoog); en
- gebruik de expertise van de fietser!

de afvalkalender

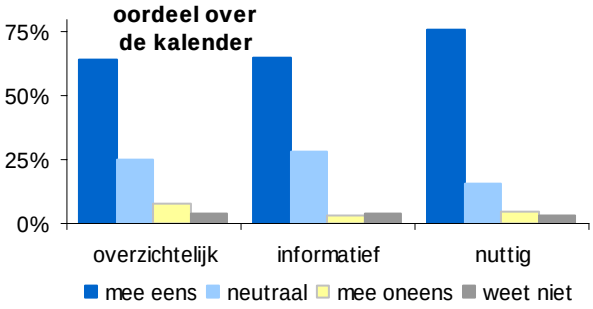
Het panel is vervolgens gevraagd naar het gebruik van de afvalkalender. De eerste vraag ging over hoe men het huisafval wegbrengt. Driekwart van het panel maakt hiervoor gebruik van de groene of grijze minicontainers (ofwel kliko's) die men op straat moet zetten. 17% doet zijn afval in de containers op straat en een klein percentage maakt van beide mogelijkheden gebruik.
Hierop staan de inzameldagen van het afval, informatie over het Klein Chemisch Afval en overige milieu-informatie. Twintig procent van het panel heeft de kalender niet ontvangen of weet het zich niet meer te herinneren. De panelleden (80%) die de afvalkalender wél hebben ontvangen, kregen hierover nog een aantal vragen voorgelegd.



Het merendeel (80%) van het panel bewaart de kalender op een vaste plek, zeven procent gooit de kalender direct weg. De meeste panelleden raadplegen de kalender een paar keer per jaar, vijftien procent maandelijks en een klein deel (9%) raadpleegt 'm nooit.
De milieu-informatie die op de kalender staat, bijvoorbeeld over de soorten afvalscheidingen, wordt door driekwart wel gelezen. Op de huidige kalender staan de tijden vermeld waarop het Klein Chemisch Afval kan worden weggebracht in de buurt. Mogelijk wordt dit op de nieuwe kalender veranderd in afvaldagen KCA *per wijk*. De helft van het panel (53%) zou dit wel een verbetering vinden (ongeveer eenderde deel heeft hierover geen mening).

overzichtelijk, informatief en nuttig?

Het merendeel van het panel dat de kalender heeft ontvangen vindt deze overzichtelijk of informatief (64%) en nuttig (74%). Acht procent vindt de kalender niet overzichtelijk (zie grafiekje hiernaast).



meerdere bronnen

De afvalkalender blijkt niet de enige bron van informatie over het inzamelen van afval. Onder de panelleden haalt 16% de informatie ook via het Zaanstadjournaal, 57% via het internet, 26% via buren, kennissen, 32% via de gemeentegids "Wie, waar en wat in Zaanstad", 11% via het 0900-nummer en 6% op een andere manier. Internet is met andere woorden het meest gebruikte medium in dit verband.

suggesties afvalkalender

Aan het einde van deze vragenlijst zijn er wederom weer veel suggesties en opmerkingen over de afvalkalender gegeven, in totaal ruim 200. Deze variëren zo sterk van elkaar dat het niet eenvoudig is deze samen te vatten. Ze zijn echter zeer waardevol voor de opdrachtgever van dit onderwerp en zijn inmiddels doorgegeven.

november 2006
Statistiek & Onderzoek
Gemeente Zaanstad